



Plan nr 223
Dnr 159/15 KS

Detaljplan för Sörstafors III

Sörsta 1:34 och Sörsta 6:34 m.fl., Hallstahammars kommun

Samrådsredogörelse

över inkomna synpunkter under samrådstiden 2018-08-22 - 2018-09-24

Hallstahammars kommun

Telefon: 0220-240 00

Hemsida: www.hallstahammar.se

Postadress: Hallstahammars kommun, 734 80 Hallstahammar

Handläggare

Ulrika Johansson

Planarkitekt

Telefon: 0220-240 69

Epost: ulrika.johansson@hallstahammar.se

Innehållsförteckning

Inledning.....	3
Statliga myndigheter och verk	3
Företag, föreningar och organisationer.....	6
Kommunala nämnder	7
Privatpersoner tillhörande samrådskretsen	9
Privatpersoner, övriga samhället	14
Sammanfattning och förslag till fortsatt handläggning	19

Inledning

Bakgrund

Ett förslag till detaljplan för nya bostäder i Sörstafors i Hallstahammars kommun har varit ute på samråd mellan 22 augusti och 24 september 2018. Förslaget har skickats ut till en samrådsrets bestående av statliga myndigheter och verk, kommunala nämnder, företag och organisationer samt de närmast berörda grannarna. Detaljplanen har också funnits tillgänglig för allmänheten i Hallstahammars kommunhus, på Kolbäcks bibliotek samt på kommunens hemsida.

Ett informationsmöte om detaljplanen hölls den 3 september med två deltagare från samrådsretsen samt en politiker och två tjänstepersoner. Under mötet diskuterades bland annat anslutningsväg till det nya bostadsområdet, buller från E18 och vilken typ av bebyggelse som blir möjlig. Även frågor kring hur själva byggfasen påverkar befintliga hus och gata lyftes. Innan samrådet den 11 juni hölls också en informationsträff om det pågående planarbetet på plats ute på den före detta fotbollsplanen. Uppskattningsvis kom 30 personer på den träffen. Den största oron som diskuterades då var hur trafiken på Södra Idrottsvägen kommer att påverkas av planerna. Det fanns en stor oro för höga hastigheter och ökad trafik. Det fanns också frågor kring hur eventuell pålning påverkar befintliga hus. Frågor kring de kommande husens storlek och placering lyftes också. Generella önskemål om skötseln och utformningen av den gemensamma grönstrukturen i Sörstafors lyftes också.

Syfte och innehåll

Det här dokumentet, samrådsredogörelsen, syftar till att ge kommunens beslutande organ samt samrådsretsen en redovisning av de synpunkter som lämnats under samrådet och vilka överväganden som görs i samband med detta. Synpunkterna presenteras och kommenteras nedan. Texten och eventuella bilder redovisas så som den lämnats till oss, men utan den formateringen som texten ursprungligen hade. Inga namn redovisas heller. Text som enbart rör frågor kring skrivelsens ankomst till oss är inte heller med.

Avslutningsvis görs en sammanfattning av förändringarna samt ett förslag till fortsatt handläggning av detaljplanen.

Totalt kom det in 20 skriftliga synpunkter som redovisas på nästföljande sidor.

Statliga myndigheter och verk

Länsstyrelsen i Västmanland

Rubricerat ärende har översänts till Länsstyrelsen för samråd enligt 5 kap 11 § Plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Detaljplanens syfte

Syftet med detaljplanen är att pröva områdets lämplighet för i huvudsak bostadsbebyggelse med

tillhörande gator. Även behov av parkmark i form av rekreationsyta har prövats inom ramen för planen.

Överensstämmelse med översiktsplan

Enligt 4 kap 33 § PBL ska planbeskrivningen innehålla en redovisning om planen avviker från översiktsplanen, på vilket sätt den i så fall gör det och skälen för avvikelsen. Länsstyrelsen bedömer att planförslaget inte avviker från översiktsplanen och är överensstämmande med översiktsplanens intentioner.

Länsstyrelsens ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Mot bakgrund av samrådsförslaget gör Länsstyrelsen bedömningen att:

Miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken

För att miljö kvalitetsnormen för vatten inte ska komma att påverkas negativt anser Länsstyrelsen att det är viktigt hur kommunen hanterar det tillkommande dagvattnet från planområdet. Hanteringen kan till exempel ske genom gröna stråk, som efterliknar oexploaterade ytor, och gröna tak.

Strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken

Länsstyrelsen anser att det inte finns några särskilda skäl för att kommunen ska kunna upphäva strandskyddet. Länsstyrelsen anser att en fotbollsplan inte är att anse att området är ianspråktagande på ett sådant sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Däremot anser Länsstyrelsen att om diket inte är vattenförande finns det således inget strandskydd, diket ska ha ett medelvattenstånd. Det är kommunens ansvar att påvisa att diket inte längre är vattenförande. Om det ändå vid undersökning visar sig att diket omfattas av strandskydd så kan Länsstyrelsen, enligt kap 7:18 punkt 2 i miljöbalken, upphäva strandskyddet med hänvisning att områdets betydelse för strandskyddets syfte är liten.

Råd enligt 2 kap. PBL

Natur

Biotopskyddade alléer

Länsstyrelsen ser mycket positivt på att kommunen tagit fram en vårdplan för alléerna. Dock vill länsstyrelsen erinra att det inte går att göra åtgärder som skadar träden utan en prövning enligt biotopskyddslagstiftningen. Det krävs särskilda skäl för att få dispens. Länsstyrelsen anser att dispensfrågan bör lösas innan kommunen antar planen.

Kulturmiljö

Ny bebyggelse

Ur kulturmiljösynpunkt är det positivt att ny bebyggelse i utformning och placering anpassas till den befintliga bebyggelsen i området.

Övrigt

Länsstyrelsen har i övrigt inget att erinra i ärendet.

Svar:

- *Exakt hur dagvattenlösningen kommer att se ut vet vi inte förrän planen är klar och området projekteras. Gröna tak är möjligt, men ingenting vi kräver bland annat för att det inte överensstämmer med omkringliggande arkitektur. Vi kräver dock att takvatten ska infiltreras på tomten för att minska belastningen på dagvattensystemet. Dagvattnet från gatan bedöms behöva fördröjas via ett fördröjningsmagasin. Runt området finns också befintliga diken som avvattnar tomterna, naturmarken, gata och åkermark. En kombination av trög öppen avledning och markförlagda rörsystem är fortsatt önskvärt för områdets dagvattenhantering.*
- *Texten om strandskydd har i planbeskrivningen formulerats om och flyttats till mark- och rekreation. Bestämmelsen om att strandskyddet upphävs är borttagen från plankartan.*
- *Kommunen har tagit fram en vårdplan för trädalléerna som vi gärna diskuterar och utvecklar i samråd med länsstyrelsen. Vår ståndpunkt är att dispens medför en långsiktigt positiv utveckling av trädallén, men att det inte är en förutsättning för genomförandet av detaljplanen. Skulle dispens inte ges kan de 6 berörda träden stå kvar antingen i gränsen mellan två fastigheter eller genom att kommunen avvaktar med att exploatera den föreslagna tomten där samtliga av träden står tills skäl för dispens uppnås till följd av trädens naturliga åldrande. Båda dessa alternativen beskrivs i vårdplanen. Vi tycker att det tydligt framgår både i planbeskrivningen och i vårdplanen att dispens krävs innan åtgärder görs på björkarna. Vi har dock förtydligat att illustrationen förutsätter att dispens ges och förtydligat dispensfrågan under upplysningar på plankartan. Vi finner det dock inte lämpligt att ansöka om dispens nu i och med att det sannolikt är flera år innan kommunen kan påbörja exploateringen av området. MÖD har i en dom nyligen diskuterat biotopskyddsfrågan och då konstaterat att det inte finns något uttryckligt krav att biotopskyddsdispens ska föreligga innan en detaljplan kan antas (MÖD 2017-10-17 P 2285-17). Det är lämpligt att frågan hanteras under planarbetet, eftersom frågan enligt praxis måste vara väl belyst. Planen ska kunna fungera självständigt på ett sådant sätt att det framgår av planen att de olika behov som planen ger upphov till kan lösas och genomföras. Vi menar att så är fallet här. Frågan är väl belyst bland annat genom att en särskild vårdplan tagits fram och planförslaget är utformat på så vis att dispens inte är en förutsättning för dess genomförande.*

Trafikverket

Syftet med planen är att ge tillgång till småhustomter då det råder bostadsbrist i kommunen. Planområdet planeras att placeras ca 500 meter väster om väg 252.

Trafikverket Region Öst har inget att erinra i ärendet men vi vill informera om att om det blir aktuellt att bredda/ändra eller flytta den befintliga anslutningen från den enskilda vägen ”Yllestavägen” till väg 252 krävs tillstånd enligt § 39 Väglagen. Mer information finns på vår hemsida. <https://www.trafikverket.se/tjanster/ansokom/tillstand/Ansokan-om-anslutning-till-allman-vag/>

Planförslaget beskriver att planområdet ligger relativt skyddat från buller men att visst trafikbuller från väg 252 kan nå de norra delarna av planområdet. Vi delar dock kommunens bedömning att avståndet förmodligen är så pass stort att det inte medför någon bullerolägenhet men om det blir aktuellt med bullerdämpande åtgärder ska då de kostnader som uppstår belastas av exploatören eller kommunen.

Svar: Vi är medvetna om att ansökan krävs vid förändringar vid anslutningen till väg 252. Frågan om kommunens övertagande och Yllestavägens utformning hanteras utanför detaljplanens ramar, men när frågan är klar kommer vi självklart att följa de regler som finns. I dagsläget planerar vi inga bullerdämpande åtgärder för detaljplanens genomförande.

Företag, föreningar och organisationer

Vafab miljö AB

VafabMiljö har tagit del av rubricerat ärende och har följande synpunkter på planförslaget.

På sid. 17 i planbeskrivningen under rubriken Avfall står bl.a. att läsa, ”Eftersom området planeras för småhus ordnas avfallshanteringen enskilt av varje fastighetsägare”. För att göra planen mer flexibel och underlätta att uppnå målen om en ökad återvinning föreslår förbundet att följande text läggs till:

Avfall kan samlas in från respektive fastighetsgräns eller i någon form av gemensamhetslösning som utöver rest och matavfall även bör inrymma förpackningar, glas och tidningar. För anvisningar och de senaste råden inom avfallshantering i Hallstahammars kommun bör dialog ske med renhållningsansvarig. Hämtningsplats för avfall ska utformas efter arbetsmiljöverkets krav på körvägar, vändplatser och angöringsplatser.

VafabMiljö har i övrigt inga synpunkter men finns tillgängliga för dialog.

Svar: Bostadsmarken planläggs enbart för småhus och ingen yta läggs i planen ut som passar för gemensamhetsanläggning för avfallsändamål. Vi har uppdaterat texten i planbeskrivningen en aning, men inte exakt enligt er formulering. Värt att notera är att planbeskrivningen inte är juridiskt bindande utan enbart ett stöd för tolkningen av detaljplanen. Skulle exempelvis två eller flera fastighetsägare ändå vilja samordna sin avfallshantering är det alltså möjligt, så länge lösningen inte bryter mot någon planbestämmelse.

Hallstahammars Villaägarförbund

Hallstahammars Villaägarförbund har vid senaste mötet onsdagen den 19 september, diskuterat förslaget om nya bostäder i Sörstafors. Vi har intet att erinra om planerna.

Vi tar ju också gärna emot nya innevånare i kommunen. Området ”fotbollsplanen” ligger ju också ganska centralt med gångavstånd till tätortens centrum.

Nibble-Värpeby vägsamfällighetsförening

Nibble-Värpeby vägsamfällighetsförening har delgivit förslag till bebyggelse vid f.d. Sörstafors IP, detaljplan 223, för yttrande. Vägsamfälligheten hänvisar till yttranden gjorda vid tidigare utskick, angivna som att-satser i årsmötesprotokoll 2018 § 10.

Härutöver bör beaktas att vattenförsörjningen till fastigheterna Yllesta 2:8 och 2:11 går under nuvarande parkeringsplats fram till mätarbrunn vid östra delen av bollplanens staket. Även avstängningen är belägen i marken på parkeringsplatsen. Resterande del av vattenledningen ägs

i dagsläget av fastighetsägarna gemensamt. Dessa föreslår inför byggnationen och en ny vattenförsörjning, att ledningsansvaret övertas av kommunen fram till tomtgränsen, vilket är mer i enlighet med kommunal praxis.

Utdrag från årsmötesprotokollet §10

Detaljplan över tidigare idrottsplats. Till mötet hade inkommit en byggnadsremiss för uppförande av villabebyggelse på tidigare fotbollsplan med tillhörande parkering. Tretton villor är planerade på ytan, och beräknas ansluta till Idrottsvägen. Kommunen önskar öppna tidigare utfart i kurvan strax norr om parkeringen. Detta i syfte att minska belastningen på Idrottsvägen, och få två utfarter. Man vill också överta ägandet av streckningen från kurvan fram till riksvägen, och förmodas då bredda densamma.

Mötet beslutade tillstyrka förslaget, under förutsättning av
att: Kommunen färdigställer vägförändringen innan övriga arbeten påbörjas,
att företrädsrätt regleras gentemot trafik från villaområdet,
att kommunala bidragsnivån kvarstår,
att byggtrafiken inte belastar samfällighetens väg, utan hanteras via Idrottsvägen,
att vägdikning utförs utanför tidigare parkering, för att eliminera vägnyttjande vid ev. byggdepå,
att flyttning och nyanskaffning av vägskyltar belastar kommunen.
Samfälligheten uttrycker också en önskan om att planerad bebyggelse estetiskt ansluter till den befintliga.

Svar: Planhandlingarna är uppdaterade om mätarbrunnen som kommer att flyttas i samband med exploateringen. Alla direkta frågor kring övertagandet av delar av Yllestavägen regleras inte av detaljplanen och är en fråga för separat förhandling. Målsättningen är att bredda väganslutningen och öka standarden på den del av vägen som övertas av kommunen. För att minimera påverkan på befintligt bostadsområde är det lämpligt att byggtrafik under en period går via Yllestavägen, men de exakta formerna för detta måste kommunen och vägsamfällighetsföreningen gemensamt komma överens om. Anslutningen mellan Södra Idrottsvägen och Yllestavägen bör regleras med företrädsrätt för Yllestavägen gentemot Södra Idrottsvägen, precis som vägsamfälligheten föreslår. Utformningen av bebyggelsen är delvis reglerad av detaljplanen i form av höjd, taktyp, taklutning och placering, men är också en fråga för efterföljande bygglovsprövning.

Kommunala nämnder

Barn- och utbildningsnämnden

Barn- och utbildningsnämnden beslutade vid sitt sammanträde 2018-09-25 att uttala att de inte har något att erinra mot detaljplan för Sörstafors och i övrigt överlämna förvaltningens skrivelse den 11 september 2018.

Barn- och utbildningsnämnden lämnar i sin skrivelse följande ståndpunkt:

Barn- och utbildningsförvaltningen ser i enlighet med samrådshandlingen att fler småhustomter behöver tillskapas i kommunen och har därför ingen generell erinran mot det nya planförslaget.

Sörstafors är dock ett bostadsområde som geografiskt sett ligger avskilt från samhällsservice såsom förskola, grundskola, affärer mm. För förskolans del söker de allra flesta vårdnadshavarna i Sörstafors förskoleplats på förskolan LärKan i Kolbäck alternativt på Strömsholms förskola i Strömsholm. Dessa två förskolor har redan idag högt tryck och efterfrågan på platser är stor. Förvaltningen ser därför att ny bostadsbebyggelse i Sörstafors (såväl som i Kolbäck och Strömsholm) behöver efterföljas av en långsiktig planering för utökning av förskoleplatser i de södra kommundelarna.

Enligt barn- och utbildningsnämndens beslutade upptagningsområden uppfyller grundskoleeleverna i Sörstafors sin skolplikt på Vallbyskolan (åk F-4) och Tunboskolan (åk 5-9). Dessa elever åker idag skolskjuts till och från skolan. Avståndet från den planerade bostadsbebyggelsen vid den tidigare fotbollsplanen i Sörstafors förväntas rymmas inom de beslutade kilometeravstånden i barn- och utbildningsnämndens riktlinjer för skolskjuts (dvs. avståndet från den bostad där barnet är folkbokfört till närmsta hållplats för skolskjuts). Ny bostadsbebyggelse i Sörstafors medför dock sannolikt ett ökat elevantal som är i behov av skolskjuts, vilket i sig kan innebära ekonomiska konsekvenser i form av ett ökat antal bussfordon/platser på bussen.

Barn- och utbildningsförvaltningen ser positivt på att hastighetsdämpande åtgärder längs Södra Idrottsvägen i förlängningen skall utredas när antalet bostadsfastigheter ökat inom området.

Svar: Planavdelningen håller med om att ny bostadsbebyggelse i kommunen leder till ytterligare behov inom ramen för förskole- och skolverksamheten. Det är bra att förvaltningen så noga följer planarbetena och att vi gemensamt arbetar för att hitta de bästa lösningarna för förskolorna- och skolornas utveckling.

Bygg- och miljönämnden

Bygg- och miljönämnden beslutade vid sitt sammanträde 2018-09-26 att uttala att de inte har något att erinra detaljplan för Sörstafors III, DP. 223.

Kultur- och fritidsnämnden

Kultur- och fritidsnämnden beslutade vid sitt sammanträde 2018-09-26 att uttala att man inte har något att erinra mot ny detaljplan för Sörstafors.

Socialnämnden

Socialnämnden beslutade vid sitt sammanträde 2018-09-27 att uttala att de inte har något att erinra mot detaljplan för Sörstafors.

Tekniska nämnden

Tekniska nämnden beslutade vid sitt sammanträde 2019-09-25 att som yttrande över detaljplan för Sörstafors överlämna förvaltningens skrivelse daterad den 31 augusti 2018.

Tekniska förvaltningen lämnar i sin skrivelse följande yttrande:

Tekniska förvaltningen har varit involverade i planprocessen och vi har haft möjlighet att

komma med synpunkter under arbetets gång. Dessa synpunkter har man redan tagit hänsyn till och arbetat in i samrådshandlingarna. Vi vill dock passa på att framföra följande synpunkter:

- Söder om planområdet finns det redan idag en anslutning utanför verksamhetsområdet. På fastigheten Yllersta 2:11 finns idag en mätarbrunn och denna förbindelsepunkt kommer att behöva flyttas. Man borde förbereda för att utöka verksamhetsområdet söderut i samband med att planområdet exploateras.
- Parkmark och träd kommer att behöva skötsel och vi vill försäkra oss om att det kommer att finnas åtkomst till dessa ytor.

Svar: Texten om vatten- och avlopp är uppdaterad så att mätarbrunnen för Yllersta 2:11 också beskrivs. När det kommer till parkmarken och trädallén är alla dessa ytor tillgängliga från kommunala gator och naturmark. Ytan vid allén mot åkern är begränsad, men den ska ändå vara bred nog för att gå att sköta med gräsklippare. Uppskattningsvis är det 4 meter mellan stammarna och fastighetsgränsen. Vår rekommendation är dock att större mark- och planteringsarbeten i samband med komplettering av allén enligt vårdplanen görs i samband med anläggandet av infrastrukturen och innan tomterna exploateras.

Kommunala handikapprådet

Kommunala handikapprådet beslutade vid sitt sammanträde 2018-09-28 att uttala man i detaljplanen bör ange om det i planområdet finns tillgång till skyddsutrymme och om man i övrigt inte har något att erinra mot ny detaljplan för Sörstafors.

Svar: Om det är skyddsrum som åsyftas så finns inga skyddsrum i Sörstafors idag och inga nya planeras i samband med detaljplanen. Det är Myndigheten för samhällsskydd- och beredskap som ansvarar för skyddsrum och eventuell nyproduktion av skyddsrum utgår från bedömd hotbild samt regeringens och riksdagens inriktning för skyddsrumsverksamheten. Det finns idag inga riktlinjer för detaljplaneringen att förhålla sig till när det kommer till skyddsrum. Skyddsrum regleras normalt inte med en planbestämmelse utan är möjligt att bygga i byggnader med annat huvudsyfte som exempelvis bostäder eller kommunala byggnader. Med anledning av detta görs ingen förändring i planbeskrivningen.

Kommunala pensionärsrådet

Kommunala pensionärsrådet, KPR, har inget att erinra när det gäller detaljplan för Knektbacken 3 och Sörstafors. Vi vill framföra att vi ställer oss positiva till att buss- och tågtrafik samlokaliseras i ett resecentrum.

Kommentar: KPR har lämnat in en gemensam skrivelse för både detaljplan för Knektbacken 3 och denna detaljplan för Sörstafors III, vilka båda var ute på samråd under samma tid.

Privatpersoner tillhörande samrådsretsen

Privatpersoner 1

Hej

Skriver härmed angående planeringen av två tilltänkta hus intill våra tomter. Dels för att marken består utav lera som snabbt under grävning förvandlas till en sörja. Att börja påla på dessa två tomter medför stora risker för att vi i närliggande område får sprickor i våra grunder, eftersom jordskorpan rör på sig. Vi och då menar jag husen med benämning 1:18 och 1:7 Södra Idrottsvägen 22 och 21, vill att kommunen ska stå för eventuella skador i form utav sprickor och sättningar. Högst olämpligt att överhuvudtaget börja påla mitt i en leråker bland äldre hus!

Eftersom ni säljer ut marken kan pålning göras utav 15 olika firmor då är det svårt att bevisa vem som bär ansvaret för skadorna på våra hus. Därför kräver vi att kommunen tar på sig ansvaret för skador som uppstår.

Eran information vi fått är dessutom luddig, på ett ställe står det att småhus ska byggas och på nästa sälle står det 210 kvm höjd 6,2 meter. För oss anser vi inte att det liknar tidigare byggen på Södra Idrottsvägen. Tar bort utsikt och estetiskt fruktansvärt fult.

Eftersom husen ska säljas så kommer husen troligen att avvika från tidigare utförande, alltså vi kan få moderna fula lådor på området. Om vi tolkar erat utskick rätt!

Hur tänker ni göra med tung trafik? Det finns många barnfamiljer och utav tidigare erfarenhet så sitter hänsynen till dom boende i område långt inne.

Dessa två tomter kunde ha gjorts till park med boulebana grillplats med mera. Vi har många barnfamiljer och äldre på området som skulle uppskattat bänkar på deras promenader. Pengar och husbyggen kan inte gå före naturen här ute på landet.

Svar: För att klargöra de geotekniska förutsättningarna för nybyggnation inom planområdet har en geotekniker tagit jordprover och skrivit ett utlåtande. Geoteknikern bedömer att det inte finns några besvärande geotekniska förhållande inom planområdet och kommunen har ingen anledning att ifrågasätta den bedömningen. Geoteknikern föreslår att det vid pålning upprättas en riskanalys och även vibrationsmätning samt besiktning för närbelägna byggnader. Allt detta är byggherrens ansvar och är en fråga som diskuteras i samband med bygglovsprocessen. Kommunen ansvarar enbart för det arbete som vi själva utför exempelvis vid byggnation av gata och ledningar.

Småhus definieras ofta som byggnad avsedd som bostad för en eller två familjer. I detta fall har vi i planbestämmelserna också skrivit att de ska vara friliggande hus och förtydligt i planbeskrivningen att vi här avser att bevara området som ett småhusområde med friliggande enfamiljshus. Storleken på exploateringen och höjden till nock på bebyggelsen är satt utifrån befintliga hus. Husen blir troligtvis större än vad befintliga hus upplevs vara i och med att de förväntas byggas med en större sammanhängande huskropp. Exploateringsbegränsningen gäller för hela fastigheten och innefattar alltså både huvudbyggnad och komplementbyggnader, dock ej bygglovsbefriade byggnader. Husens utseende bedöms vid bygglov enligt de bestämmelser som finns i plan- och bygglagen, men det kommer troligtvis bli byggnader som i stil förhåller sig till dagens byggnadskultur. För att ändå anpassa husen till befintliga hus finns bestämmelse om taktyp och placering.

Hur trafiken kommer att gå under byggtiden regleras inte av detaljplanen, men det finns goda möjligheter att leda tung trafik till en tillfällig byggväg exempelvis där infarten till den före

detta fotbollsplanen finns idag. Området som sådant planeras inte för verksamhet som genererar tung trafik, utan det är bara i form av tillfällig trafik vid byggnation.

När det kommer till andelen parkmark är vår bedömning att boende i Sörstafors har god tillgång till park- och naturmark även efter en kommande exploatering.

Privatpersoner 2

Synpunkten utgörs av en skrivelse med tillhörande namnlista underskriven av 120 personer, varav 28 personer tillhör samrådsgruppen. Inledande text är från det mail som skrivelsen kom med, sedan följer själva skrivelsen vilken inleds med understruken rubrik.

Goddag kommunstyrelsen,

Detta kan bli det bästa miljöprojektet som Hhr kommun bidrar till att genomföra.

Hör kommer synpunkter från 120 personer som äger och bor i 69 fastigheter i området Sörstafors med omgivning. (en del bor längs Nibble-Värbeby Vägsamfällighetsväg, som också berörs av denna planerade bosättning.)

Synpunkterna bifogas som 2 st PDF filer, en med synpunkterna och alla de som stödjer dessa synpunkter, samt var de bor och i vilken fastighet de äger., och den andra med Synpunkterna utan alla namn.

Fler namn från fastighetsägare i området runt Sörstafors, Lyckhem och även Näs längs E18 kommer att tillfrågas i frågan om att kräva en bullervall under hösten. Dessa listor och krav kommer att vidarebefordras till kommunen och även Statens vägverk.

Trafikbuller är en miljöförstöring! Trafikbuller är dessutom klassat som en ohälsifråga.

Vi som medborgare, fastighetsägare och boende i kring Sörstafors har också rätt till en stillsammare ljudmiljö i vår vardag.

Vi, de redan boende i området beläget söder om E18, Från Lyckhem i öster till Bolunda i Väster kräver att en bullervall anläggs längs E18, i samband med utbyggnaden av E18 från 2+1 väg till 2+2 väg.

Sannolikt önskar de boende norr om E18 (Kvalsta, Berg, Näs m.fl.) även detta, de boende där kommer under hösten/vintern att tillfrågas på samma sätt som de boende runt Sörstafors, genom dörr till dörr kontakt med varje enskild fastighetsägare, för att kunna ta ställning och kräva detta.

Visst trafikbuller går faktiskt att bygga bort, och måste byggas bort!

Detta kan bli *det bästa miljöprojektet som Hallstahammars kommun bidrar till att genomföra!*

Jämför t.ex. bullernivåerna/ upplevelsen av trafikbullret i Bålsta, Uppland, där har man byggt ordentliga bullervallar, som gjort att det t.o.m. finns radhus belägna mellan 50-100 meter från E18, där det är lugnare än i området runt Sörstafors, med kringliggande landsbygd.

Anledning:

Vägbullret har ökat enormt under åren p.g.a. ökad trafikmängd och vägbanans utformning, Vägbanan är belägen ca 1,5 och på vissa ställen upp till 2 meter ovanför åkrarnas yta; vilket gör att ljudet från fordonens däck och avgasrör sprids som från en musikalscen, obehindrat; och framkallar en störande bullermatta över området, enär ingenting bryter av ljudvågorna vid ljudkällan!.

En annan faktor som ytterligare förvärrar ljudbilden och upplevelsen av denna är den ljudförstärkning som uppkommer i det fenomen som kallas inversion. (olika temperaturer i luftlagren, som förstärker ljudspridningen och bullernivån över ännu större avstånd)

Detta fenomen, inversion, är väldigt vanligt förekommande i denna trakt, under större delen av året. Men eftersom den oftast är akut kvällar, nätter och morgnar så bidrar den till störd nattsömn för många. Av detta följer att en bullerreduktion vid källan är det ENDA sättet att tillskapa en drägligare boendemiljö för de boende söder (Bolunda, Värpeby Nibble Yllesta, Bärsta, Lärbo, Sörstafors, Lyckhem m.fl.)och norr om E18, (Näs, Berg Kvalsta m.fl.).

Åtgärd:

Kommunen bör tillsammans med statens aktörer/entreprenörer/ Statens Vägverk m.fl. , tillskapa en drägligare ljudmiljö för boende i omgivningarna kring Sörstafors/Lyckhem/Näs..(Båda sidor om E18) Denna fråga är nu mer aktuell än någonsin, nu när man vill bebygga den före detta idrottsplatsen, Yllevi fotbollsplan, där bullret från E18 väller in, helt obehindrat. Sannolikt finns det idag stöd i lagen för att genomföra åtgärder som bullersanering i och ikring bostadsområden. I Tyskland och Österrike är nästan samtliga motorvägar avskärmade med bullervallar / bullerväggar.

Vi kräver nu Staten/ Vägverket eller de som genomför utbyggnaden av E18 från 2+1 väg till 2+2 väg i samband med detta ser till att det anläggs ordentliga bullervallar. Från Lyckhem till Svinskogen vid Bolunda/ Kvalsta, som dämpar ut den bullermatta som idag alstras från den framrusande trafikens däck- och motorljud.

Nedan följer en lista på de 120 boende och fastighetsägare som till dags dato hunnit ställa sig bakom kravet på byggande av bullervallar längs E18 från Bolunda/Kvalsta till Brånsta/ Eriksberg

–Listan blir längre dag för dag. I detta ögonblick Stöds synpunkterna ovan av 120 personer, som innehar 69 olika fastigheter i området runt Sörstafors (från Sörstaforsvägen till Bolunda) Men eftersom samrådetiden går ut 24/9-'18 så skickar vi in det stöd som har inkommit hittills i denna fråga. Vi återkommer med mer fastighetsägare som ställer sig bakom detta krav vartefter vi får in dem.

Svar: En god ljudmiljö är viktig för hälsa och trivsel och det ska i alla projekt alltid eftersträvas en så god ljudmiljö som möjligt. Alla platser har olika förutsättningar som påverkar både ljudnivån och hur bullret upplevs. Till aktuell detaljplaneringen i Sörstafors är dock kommunens bedömning fortsatt att avståndet till E18 gör att de bullernivåer som ska följas enligt förordning om trafikbuller (SFS 2015:216) inte överskrids. Trafikverket delar också kommunens bedömning enligt svar under samrådet. I detaljplanen är det inte heller möjligt att reglera områden som ligger utanför planområdet, varvid en bullervall längs E18 inte är en

fråga för den här detaljplanen. De politiker och tjänstepersoner som bevakar kommunens intressen i samband med planeringen av utbyggnaden av E18 har dock självklart med sig buller som en viktig diskussionsfråga och har nu bland annat stöd i ert yttrande vid dessa diskussioner. Vi kommer också att skicka in er skrivelse till Trafikverket.

Privatpersoner 3

Synpunkten utgörs av en skrivelse med tillhörande namnlista underskriven av 18 personer, varav 15 personer tillhör samrådskretsen.

Husgrunderna bör besiktas då tng byggtrafik ger vibrationer och skador på fastigheterna.

Vid snöröjning, plogas snövallar upp mot tomterna. Vallar som kan bli upp till 1,5 meter på var sida av vägen, vilket ger svårigheter med framkomligheten.

Förslag om att stänga av vägen vid korsningen Tallvägen- Södra Idrottsvägen.

Prickmarken borttagen från korsningen Tallvägen och söderut på S.Idrottsvägen. Varför?

Kvarstår på övre delen av Idrottsvägen. Varför?

Planerad infart från Yllestavägen till S.Idrottsvägen blir snäv. Hur skall stora fordon komma runt där?

Svar: - Hur trafiken kommer att gå under byggtiden regleras inte av detaljplanen, men det finns goda möjligheter att leda tung trafik till en tillfällig byggväg, exempelvis där infarten till den före detta fotbollsplanen finns idag, och på så vis minska påverkan på befintligt område. Vilka hus som eventuellt påverkas och behöver besiktigas innan genomförandet avgörs av vilka risker som bedöms i samband med genomförandet.

- Snövallar blir naturligt en följd av snöröjning av våra vägar. I Sörstafors är vägarna generellt breda vilket möjliggör goda möjligheter att hantera snön utan att hindra den allmänna framkomligheten. Vid kraftiga snöfall kan det tillfälligt bli höga vallar, men generellt kör vi bort vallarna om de blir allt för höga.

- Vi förordar inte en avstängning av Södra Idrottsvägen eftersom det ger problem med framkomligheten för bland annat sophämtning och räddningstjänst. Vårt förslag är att hastighetsdämpande åtgärder utreds i samband med att exploateringen planeras. Att öppna upp en ny infart till området, så som området ursprungligen planerades, är positivt ur säkerhetssynpunkt eftersom bland annat räddningstjänsten enkelt kan nå området från två håll.

- Vi har valt att hålla samman hela planområdet och att passa på att ändra detaljplanen för de befintliga husen inom planområdet. Idag används generellt tomterna på annat sätt än när området planerades och det är vanligt med komplementbyggnader på baksidan. I den nu gällande detaljplanen är det inte möjligt utan reglerat med prickmark, men trots detta har många avsteg gjorts under årens lopp. I samband med detaljplaneläggningen ändrar vi därför en del av prickmarken till korsmark, alltså mark där komplementbyggnader får placeras. I praktiken blir det ingen större skillnad nu när så många avsteg redan gjorts, men omregleringen underlättar vid kommande bygglovsprocesser. Att inte motsvarande förändring görs för resten av Sörstafors handlar bara om att vi där inte har några pågående detaljplaner för ny exploatering som kan bekosta planarbetet. I dagsläget tar vi i kommunen främst fram nya

detaljplaner när nya byggrätter ska skapas.

- Den planerade infarten från Yllestavägen uppfyller de radiokrav som finns för bland annat räddningsfordon och sopbilar. I praktiken har intilliggande fastigheter anlagt häckar och staket inom svängradien, men kommunen äger marken och kan bredda svängradien i samband med att infarten öppnas.

Privatpersoner, övriga samhället

Privatperson 4

Denna person har skickat in två separata skrivelser till kommunen, vilka redovisas här efter varandra.

Förslag till ”Nya” Sörstafors

Jag har sedan tidigare lagt in förslag på hundrastgård och gör det nu igen. Kanske det kan finnas en plats vid det nya området tex vid parkområdet på kullen.

Tycket inte det framgår riktigt av den nya planen om det kommer att vara någon avgränsning på väg ner mot ”gamla” området. Om detta inte är medräknat så tycker jag att det borde finnas, pga trafikbelastningen på Södra Idrottsvägen.

Synpunkter på detaljplan för Sörstafors III

Ett modernt boende skall inte ge bara tak över huvudet utan också ge en stimulerande närmiljö för både vuxna som barn, där miljön ger stora möjligheter till sociala kontaktytor. För att uppnå en modern boendemiljö menar jag att följande behöver kompletteras.

1. Parkområdet närmast nybygget (kullen) iordningsställs så att parken kan fungera för att hålla ihop det nya området med det äldre på Oxbacksvägen och Tallvägen. Transportstigar som sammanbinder till lekområdet.
2. Då det är vanligt med hundar i området, så skulle en hundrastgård bli en naturlig socialt kontaktområde.
3. Då Yllestavägen kommer bli en naturlig väg till busshållplatsen, så behöver vägen bli säkrad för små barn genom cykel, promenadväg.

Svar: - Vi förordar inte en avstängning av Södra Idrottsvägen eftersom det ger problem med framkomligheten för bland annat sophämtning och räddningstjänst. Vårt förslag är att hastighetsdämpande åtgärder utreds i samband med att exploateringen planeras. Att öppna upp en ny infart till området, så som området ursprungligen planerades, är positivt ur säkerhetssynpunkt eftersom bland annat räddningstjänsten enkelt kan nå området från två håll. En ytterligare infart till området ändrar trafikflödet i Sörstafors och påverkar olika delar av området olika. Framför allt de som bor i de södra delarna i Sörstafors kan då välja den södra infarten till området och slipper köra igenom hela Sörstafors för att komma till sin fastighet.

- Det finns goda möjligheter att i framtiden utveckla både naturmarken och parkmarken i Sörstafors ytterligare. I samband med exploateringen föreslår vi först och främst att bollplanen

i lekplatsen rustas upp. Ett nytt rekreativstråk skapas samtidigt i utkanten av bostadsområdet och att knyta ihop gångar dit är en god idé. Frågan om hundrastgård bör absolut utredas vidare både i Sörstafors och andra delar av kommunen. Det blir dock ingen parkmark inom planområdet som lämpar sig som hundrastgård, varför det inte blir en del av detta planarbete. - Exakt hur den del av Yllestavägen som blir infart till Sörstafors ska utformas är inte klart ännu och frågan diskuteras med vägsamfällighetsföreningen samt markägare. Vår ambition är dock att vägen ska breddas och förbättras för gående och cyklister.

Privatperson 5

Hej,

Jag har tittat på den tänkta detaljplanen för Sörstafors gällande ny bebyggelse (bor själv nästan längst ner på Oxbacksvägen) och tycker det är utmärkt att ni öppnar upp för utfart från området söderut så man inte behöver åka genom hela området vilket avlastar mycket för de som bor i den delen.

Jag har inte bott här ute så länge men vad jag upplevt hittills är att det är alldeles för hög hastighet ute på 252:an. Det är 70km/h men det är inte många som håller det, snarare 80-90. Jag har själv stått och väntat på bussen och jag måste säga att jag blev förskräckt av hastigheten, dels bilarna men mest från tunga fordon som absolut inte håller hastigheten och som skapar ett enormt vinddrag. Även om den tunga trafiken håller hastigheten drar de med sig mycket vind och de, framförallt barn, som skall ta sig över vägen har det sannerligen inte lätt och när de står och väntar på bussen ser de i närmaste livrädda ut när trafiken far förbi och försöker stå så långt ute som möjligt vilket blir i princip i diket. Jag vill se en hastighetssänkning på den sträckan från bron över E18 till en bit efter södra delen av Sörsta till max 50 km/h med antingen fartkamera eller bulor/nedsänkningar/fallucka (fallucka är mest effektivt) etc. Ordentliga busskurer behövs sedan åt båda hållen men även trädplanteringar längs med cykelvägen, samt tråddungar med buskage här och var behövs då det blåser enormt här ute.

Ett alternativ till ovan som är mycket bättre än att sänka hastigheten på delar av sträckan från Oxbacksvägen till den andra busshållplatsen (dock skall det vara 50 från bron till efter infarten till Oxbacksvägen) är att bygga en väg parallellt mellan 252:an och Idrottsvägen (med infart på Oxbacksvägen) som bussen då kan ta för vårt område. Där skall det sedan finnas 2 busskurer åt vardera håll. Denna åtgärd skulle göra det mer säkert/attraktivt för oss som bor här att ta bussen, inte minst för barn utan även underlätta betydligt för de som har svårt att ta sig ända ut på 252:an. Även tätare avgångar behövs precis som det är i Hallsta och det behövs åt båda hållen för att göra det enklare att välja bussen istället för bilen, dels till att ta sig till mataffären, träffa vänner/släktingar och för att det skall vara enklare att pendla utan bil. Det blir även en avlastning för de boende på ena delen av Idrottsvägen om vägnätet utökas och gör även mycket så att det i framtiden blir mer attraktivt att utöka bebyggelsen ytterligare i området.

Jag vill även att ni får till en åtgärd för att få ner bullret från E18. Det är idag väldigt högt ljud som rullar över åkern mot oss på Oxbacksvägen, dvs vi som har tomterna mot den sidan och samma sak kommer det att bli för den nya bebyggelsen. Det behövs således upp bullerdämpande åtgärder som minskar bullret från E18 för alla oss (inte enbart ny bebyggelse).

Det är även vädligt blåsigt här ute då åkern ligger i direkt anslutning till våra tomter, så även trädplanteringar innehållande tall/gran skulle behövas sättas upp för att stoppa vinden året runt och det behövs både mot väster samt norr (stora växter från början). Minskas vinden drastiskt från norr minskar vår belastning på miljön i form av minskat behov av uppvärmning då kyleffekten från nordanvinden minskas (några minus kan bli 20 minus med hjälp av vinden). Vi får även bättre odlingsklimat om vinden minskas, vilket vi inte har idag då jorden torkar ur fort vilket kräver mer bevattning.

Jag hoppas innerligt att ni tar förslagen i beaktande då de är inskickade för att Sörsta skall bli attraktivare, vänligare, härligare och kanske ett i framtiden ännu större bostadsområde.

Tack på förhand

Svar: Tack för att du engagerar dig för att göra Sörstafors till ett attraktivt område. Trist att du upplever att hastighetsefterlevelsen är så pass dålig på 252:an. Vägen ägs och drivs av Trafikverket och frågan ägs därför inte av Hallstahammars kommun. Vi har dock självklart möjligheter att föra en dialog med trafikverket kring trafiksäkerheten. Vi sköter också busstrafiken och kan absolut behöva se över utformningen av busshållplatserna. Allt detta ligger dock utanför planområdet och därför utanför den här detaljplanens påverkansmöjligheter. När det kommer till buller från E18 hänvisar jag till svaret till privatpersoner 2 här ovan. När det kommer till att hantera vind hänvisar vi till de möjligheter varje fastighetsägare har att skärma in sin egen fastighet med häckar. Kommunen äger inte omkringliggande åkrar.

Privatperson 6

Vi anser att in/utfarten till det nya området som kommunen ämnar bebygga, f.d. Yllevi idrottsplats, skall anläggas vid den nuvarande parkeringsplatsen (Söder om) fastigheten Sörsta 6:38.

Det finns flera orsaker till detta.

- 1) Trafiksäkerhetskäl, Vi som bor längs med och trafikerar Nibble-Värpeby vägsamfällighetsväg får då In/utfarten längs en raksträcka, vilket ger oss och de nya boende en tryggare in /utfart.
- 2) Den lilla vägstubben som idag ligger mellan fastigheterna Sörsta 6:36 och Sörsta 1:12, är alldeles för smal och den nya T-korsning som då uppstår på Södra Idrottsvägen blir skynd och onödigt trång.
- 3) Solidariteten med nya och gamla fastighetsägare.
Med infart över gamla parkeringen så blir den nya vägen en egen infart för det nya området, (i.e . villorna på f.d. fotbollsplanen)
Vilket ger dem en lugnare trafikmiljö enär endast de boende där och deras ev. besökare blir de som trafikerar den förlängda Södra Idrottsvägen. Det räcker med att man därifrån kan nå befintliga Sörstafors med cykel, och om man vill/måste ta bilen från nya området, så åker man ut via lv252 och in på dagens infart till Sörstafors (inf. Vid oxbacksvägen).

Vi förstår att denna vägsträckning då kräver att den planerade vägbreddningen av Nibble-Värpeby vägsamfällighetsväg, måste bli ett antal 10 tals meter längre, förbi de två fastigheterna

Sörsta 6:36 och Sörsta 6:38, fram till dagens parkering vid Yllevi IP. Samt att idén om en villas placering på dagens parkeringsyta måste modifieras för att bereda plats för denna vägdragning utanför häcken på Idrottsvägen 35 (Sörsta 6:38)



Svar: - Den planerade infarten från Yllestavägen till befintligt område via den avstängda men befintliga förbindelsen skapar ur vårt perspektiv inga trafiksäkerhetsproblem. Anslutningen mellan vägarna har god sikt åt båda håll.

- Den befintliga anslutningen är inte för smal utan uppfyller de krav som finns för bland annat sophämtning och räddningsfordon. Svängradien behöver förbättras vid befintliga fastigheter, men kommunen äger redan marken.

- Det nya området förväntas få begränsat med trafik även om det kopplas ihop med befintligt bostadsområde i och med att det avslutas med vändplan och inte medför annan trafik än den som genereras av husen själva. För befintliga fastigheter i slutet på Södra Idrottsvägen innebär en öppning av anslutningen absolut en förändring av trafikmängd. Att Södra Idrottsvägen idag avslutas med vägbom helt utan vändmöjligheter är dock en felaktig lösning som i samband med ny planläggning måste rättas till. Om vi inte förlängde vägen skulle vi istället behöva anlägga en vändplan till befintligt område på delar av grusparkeringen och sen också en vändplan till de nya fastigheterna samtidigt som kommunen behöver ta över och bredda mer av befintliga Yllestavägen. Det gör att betydligt mer mark behöver användas till trafikinfrastruktur och kan varken anses vara förenligt med gott markutnyttjande eller god användning av samhällets ekonomiska resurser. Vi anser därmed att det är en sämre lösning än den som föreslagits i detaljplanen, alltså att utnyttja den befintliga anslutningen till området.

Privatperson 7

Jag vill att ni omprövar de Väg anslutningar som ni har tänkt skall finnas till det nya bostadsområdet i Sörstafors. En konsekvensbeskrivning av hur det kommer att fungera och vilka eventuella skador på vägar och fastigheter som kan uppstå PGA den tunga trafik under byggtiden och sedan den ökande trafiken som kommer senare.

Jag bor på Oxbacksvägen 2 Och är mycket orolig och bekymrad för hur den tunga trafiken kommer trycka sönder gatan och att trycket mot min tomt kommer att skada husgrunder och de ledningar vatten och avlopp m.m som ligger i gatan. Vi vet att sådant händer lite här och var då och då.

Jag önskar att mätningar och förstärkningsarbeten som gör att inga skador uppstår kommer att utföras innan någon byggstart kommer i fråga.

All trafik i synnerhet den tunga kommer att passera på och förbi Oxbacksvägen 2(Se karta Sörsta 6:39) innan den svänger in på Södra Idrottsvägen till det nya området. Det bör också observeras att det fanns vibrationer i huset när ni reparerade vatten och av lopps ledningarna på Södra Idrottsvägen härom året härom året.

O.S.A

Svar: Exakt hur byggtrafiken kommer att gå regleras inte i detaljplanen, men det finns goda möjligheter att hantera byggtrafik utan att de behöver köra igenom hela Sörstafors och därmed förbi er fastighet.

Sammanfattning och förslag till fortsatt handläggning

Sammanfattning

Samrådsyttrandena har lett till vissa förändringar av planhandlingarna. Bestämmelsen om upphävt strandskydd har tagits bort och texten om strandskydd har ändrats i planbeskrivningen. Vi har också förtydligat både på plankartan och i planbeskrivningen att dispens krävs för förändringar som påverkar biotopskyddade träd. Texten om avfallshantering har formulerats om. Planbeskrivningen har också uppdaterats med den mätarbrunn som finns till Yllesta 2:11.

En stor mängd av de synpunkter som inkommit under samrådet rör frågor som inte påverkas av detaljplanen, bland annat buller från E18 och trafiksäkerhet på väg 252, och har därför inte föranlett några förändringar i detaljplanen. Samrådsredogörelsen skickas dock till samtliga kommunala nämnder och deras förvaltningar och synpunkterna når på så vis många tjänstepersoner och politiker inom kommunens ansvarsområde som kan ha intresse i de frågor som diskuteras.

Fortsatt handläggning

Detaljplanen är uppdaterad och redo att skickas ut på granskning.