



Bygg- och miljönämnden

2016-01-28

1 (12)

Plats och tid

Kommunhuset, KS-salen, klockan 14.30 – 16:00

Vissa personuppgifter kan vara raderade p g a gällande lag

Beslutande

Tony Frunk (S), ordförande
Tommy Claesson (S)
Sara Frau-Kallunki (S)
Marieanne Matuszewski (S)
Charlott Ristikartano (MP)
Sigge Synnergård (L)
Stieg Andersson (M)

Övriga deltagande

Ersättarna Anders Klinterot (S), Bengt Hultin (V), Ove Andersson (V) och Pea Ericsson (M), samt bygg- och miljöchef Anders Östlund, nämndsekreterare Julia Wilén, praktikant Hayfaa Dabbagh, 1:e miljöinspektör Thomas Norrman §§ 1-4, bostadsanpassningshandläggare Pia Lyckholm Carlhed § 6 och byggnadsinspektör Eva-Lena Verner §§ 7-9.

Närvarorätt

Bygg- och miljönämnden beslutar att medge närvarorätt för samtliga närvarande

Utses att justera

Tommy Claesson (S)

Justeringens plats och tid

Kommunhuset den 1 februari kl 11:00

Underskrifter

Paragrafer 1 - 11

Sekreterare

.....
Julia Wilén

Ordförande

.....
Tony Frunk (S)

Justerande

.....
Tommy Claesson (S)

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ och §§

Bygg- och miljönämnden §§ 1 - 11

Sammanträdesdatum

2016-01-28

Anslaget uppsattes

2016-02-01

Anslaget nedtages

2016-02-23

Förvaringsplats för protokollet

Nämndkansliet

Underskrift

.....
Julia Wilén



BMN § 1

Förbud förenat med vite mot utsläpp av avloppsvatten från befintlig avloppsanläggning – XXX Dnr 650/12

Fastighetsägaren till XXX fick den 5 december 2012 beslut om förbud mot utsläpp av avloppsvatten från befintlig avloppsanläggning, vilket trädde i kraft den 1 januari 2015.

Ett flertal påminnelser om att utsläppsförbudet börjat gälla har under 2015 och 2016 skickats ut, utan att något svar kommit tillbaka. Ytterligare en påminnelse skickades ut i januari 2016, där fastighetsägaren blev meddelad om att ärendet kommer att tas upp i nämnden för ett förbud med eventuellt vite.

Bygg- och miljöförvaltningen gör i ett tjänsteutlåtande följande bedömning: ”Bygg- och miljöförvaltningen bedömer att avloppsanläggningen på fastigheten XXX inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalken. Ingen information om avloppsanläggningen finns hos bygg- och miljöförvaltningen och ingen ansökan om tillstånd för anläggande av enskilt avlopp har gjorts. Utsläpp av otillräckligt renat avloppsvatten medför risk för smittspridning och bidrar till övergödning. - /-/- Då ingen ansökan om tillstånd att anordna ett avlopp inkommit gör bygg- och miljöförvaltningen bedömningen att förbudet inte efterlevs och att avloppsvattnet fortfarande släpps ut från fastigheten till befintligt avlopp. Då anläggningen inte åtgärdats trots beslut om förbud att släppa ut avloppsvatten till avloppsanläggningen anser bygg- och miljöförvaltningen att beslut om vite är nödvändigt.”

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 20 januari 2016 § 6.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att med ett vite om 25 000 kr vardera förbjuda XXX och XXX, såsom ägare till fastigheten XXX, från och med 2016-08-31 släppa ut spillvatten från WC och BDT (bad-, disk- och tvättvatten) till den befintliga avloppsanläggningen på fastigheten XXX.

Förbudet meddelas med stöd av 2 kap 3 §, 9 kap 7 § och 26 kap 9,14 §§ Miljöbalken och 12 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Exp till: XXXXXX
Miljöinspektör Alexandra Nordansol (akten)



BMN § 2

Fastställande av ”Kontrollplan Livsmedel år 2016” och ”Tillsynsplan Miljöbalken år 2016”, samt information om bygg- och miljöförvaltningens verksamhetsplan Dnr 39/16

Bygg- och miljöförvaltningen har arbetat fram en verksamhetsplan för år 2016. Verksamheten presenteras under rubrikerna; Övergripande - service och administration, PBL, hissar, ventilationskontroll, strandskydd, bostadsanpassning, samhällsplanering och hållbar utveckling samt receptfria läkemedel.

I verksamhetsplanen ingår ”Kontrollplan Livsmedel år 2016” och ”Tillsynsplan Miljöbalken år 2016”. Dessa dokument ska fastställas av bygg- och miljönämnden.

Kontrollplan Livsmedel är den operativa kontrollmyndighetens beskrivning av hur de krav som ställs på offentlig kontroll inom livsmedelskedjan uppfylls av myndigheten. Kraven finns bl.a. i Europaparlamentets och Rådets förordning (EG) nr 882/2004 av den 29 april 2004 om offentlig kontroll för att säkerställa kontrollen av efterlevnaden av foder- och livsmedelslagstiftningen samt bestämmelser om djurhälsa och djurskydd. Det finns också regler om skyldigheter för näringsidkare att ta ansvar för livsmedelssäkerheten gentemot konsumenten i EG:s direktiv och förordningar om livsmedel.

Tillsynsplan Miljöbalken tas fram utifrån Miljöbalkens mål att främja en hållbar utveckling och på så sätt tillförsäkra levande och kommande generationer en hälsosam och god livsmiljö. För att kunna uppnå detta mål krävs bl a en effektiv tillsyn. I miljötillsynsförordningen framgår mer preciserat vilka skyldigheter de operativa tillsynsmyndigheterna har. Här står bland annat att myndigheten är skyldig att ta fram en samlad tillsynsplan. Ytterligare krav på tillsynsplanen är att tillsynen ska vara behovsstyrd och utgå från ett verksamhetsregister samt följas upp årligen.

Arbetsutskottet har inte behandlat ärendet.

Tommy Claesson (S) yrkar att fastställa kontrollplan livsmedel 2016 och tillsynsplan miljöbalken 2016.

Bygg- och miljönämnden beslutar i enlighet med Tommy Claessons (S) yrkande

att fastställa ”Kontrollplan Livsmedel år 2016” och ”Tillsynsplan Miljöbalken år 2016”.

Exp till: Samtlig personal inom bygg- och miljöförvaltningen
Reglementsparmen



BMN § 3

Havs- och vattenmyndighetens förslag till inriktning för havsplaneringen med avgränsning av miljöbedömning – för yttrande Dnr 649/15

Havs- och vattenmyndigheten har bjudit in bland annat Hallstahammars kommun till samråd om förslag till havsplaneringens inriktning och avgränsning av miljöbedömning. Kommunstyrelsen har översänt förslaget till bygg- och miljönämnden för yttrande senast 1 februari 2016. I missivet ställer myndigheten tre frågor:

1. Hur ser ni på föreslagna planeringsmål och strategier som vägledning för planeringsarbetet?
2. Vilka ytterligare väsentliga frågor finns att hantera inom havsplaneområdena (Bottniska viken, Östersjön och Västerhavet)?
3. Hur ser ni på föreslagen innehållsmässig avgränsning som en lämplig utgångspunkt för bedömning av havsplanernas betydande miljöpåverkan?

Bygg- och miljöförvaltningen gör i tjänstutlåtande följande bedömning:

”Planeringens huvudinriktning är att havens resurser ska kunna användas samtidigt som ekosystem bevaras och restaureras. Östersjön, det havsområde Hallstahammar tillhör, är i flera avseenden unikt och samtidigt utsatt för ett hårt tryck i nyttjande och belastning. Inlandskommuner, som Hallstahammar med indirekt avrinning till Östersjön, bidrar till påverkan i flera avseenden.

Svar på de tre frågorna:

1. De övergripande målen anger inriktningar för större intressen. Avvägningarna i de fall konflikter uppstår hänskjuts till senare avgöranden då målen anger inriktning. Målen bedöms dock vara väl avvägda med i vissa fall en underliggande god ambition, (t.ex. tio procent marint skyddade områden till år 2020).
2. Förvaltningen ser inga ytterligare frågor som bör läggas till.
3. Havs och Vattenmyndigheten pekar på något väsentligt då avgränsningen nationellt ska tillämpas så att inte väsentliga frågor skjuts vidare till tillståndsprövningar på projektnivå och endast behandlas på en detaljerad nivå där de strukturer som orsakar miljöproblemen inte kan ändras. Detta är ett viktigt ställningstagande så att väsentliga frågor fångas upp så att man övergripande jobbar proaktivt så långt möjligt och balanserar olika särintressen i tid. Inget att tillägga i övrigt vad gäller avgränsning.”

Arbetsutskottet har inte behandlat ärendet.

Tommy Claeasson (S) yrkar att som yttrande uttala att man överlag tillstyrker Havs- och vattenmyndighets förslag och i övrigt överlämna förvaltningens skrivelse.

Bygg- och miljönämnden beslutar i enlighet med Tommy Claessons (S) yrkande

att som sitt yttrande uttala att man överlag tillstyrker Havs- och vattenmyndighetens förslag och att i övrigt överlämna förvaltningens skrivelse.

Exp till:

Kommunstyrelsen



BMN § 4

Remiss gällande föreskrifter om undantag för vissa kompletteringsåtgärder från kravet på strandskyddsdispens Dnr 875/15

Länsstyrelsen i Västmanlands län har den 7 december 2015 översänt rubricerade ärende på remiss till bygg- och miljönämnden, för yttrande efter anstånd senast 1 februari 2016.

Länsstyrelsen föreslår med stöd av 7 kap. 17 § miljöbalken besluta att inom Västmanlands län ska förbud enligt 7 kap. 15 § MB inte gälla kompletteringsåtgärder till en huvudbyggnad som vidtas

1. Inom 15 meter från huvudbyggnaden men inte närmare strandlinjen än 25 meter, och
2. Inom en tomtplats som har angetts i ett beslut om dispens.

1996 fattade Länsstyrelsens beslut om liknande undantag från strandskyddsbestämmelserna för komplementbyggnader till i laga ordning uppförd huvudbyggnad. Enligt övergångsbestämmelserna till miljöbalken upphävdes detta beslut den 31 december 2014.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i tjänsteskrivelse den 8 januari 2016 bland annat att: ”Generella undantag för kompletteringsåtgärder som tillåts för nära strandlinjen kan eventuellt motverka strandskyddets syften, i synnerhet inom områden med höga naturvärden eller där strandskyddet genom beslut utökats till 300 meter. Av underlaget framgår inte fullt ut om Länsstyrelsen bedömt risken för att föreslagna avstånd enligt punkt 1 skulle kunna motverka strandskyddets syften inom sådana områden. Förslaget till föreskrifter anger inte om huvudbyggnaden i sig måste vara uppförd i laga ordning. Teoretiskt kan således huvudbyggnaden vara uppförd i strid mot gällande strandskyddsbestämmelser och dessutom får komplementbyggnader uppföras utan dispens. Detta kan försvåra tillsynen, i synnerhet om föreskrifter om undantag från förbud görs allmänt kända och fastighetsägare därmed inte kontaktar tillsynsmyndigheten innan komplementåtgärder genomförs.”

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 20 januari 2016 § 1.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att som sitt yttrande till Länsstyrelsen Västmanlands Län över föreskrifter om undantag för vissa kompletteringsåtgärder från kravet på strandskyddsdispens i Västmanlands län överlämna förvaltningens skrivelse daterad 8 januari 2016.

Exp till:

Länsstyrelsen i Västmanlands Län
1:a miljöinspektör Thomas Norrman (akten)



BMN § 5

Detaljplan för del av Hallstahammar XXX - för yttrande Dnr 883/15

Tekniska nämnden har den 14 december 2015 översänt förslag till detaljplan för del av Hallstahammar, XXX till bland annat bygg- och miljönämnden för yttrande. Syftet är att pröva fastighetens lämplighet för kontor- och bostadsändamål med tillhörande parkeringsgarage. På fastigheten XXX ligger en större byggnad som är planlagd för industri- och kontorsverksamhet.

Bygg- och miljönämnden ges möjlighet under samrådstiden att senast den 1 februari 2016 lämna synpunkter på planförslaget.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i tjänsteutlåtande den 7 januari 2015 bland annat att:

”Förvaltningen bedömer att det finns risk för att olägenhet kan uppstå i planerade bostäder eller i utemiljön vid lägenheterna. Avståndet mellan industrilokaler och lägenheter bedöms vara för litet med hänsyn till risk för buller, lukt eller andra störningar. -/-/. En planändring med genomförande av föreslagen bostadsetablering medför en minskad risk för störningar vid befintliga bostäder och vid Nibbleskolan, eftersom den totala ytan planlagd industrifastighet minskar. -/-/. Enligt översiktsplanen för Hallstahammars kommun anges också att stor försiktighet bör iakttas med att tillåta bostäder och andra störningskänsliga verksamheter i närheten av industriområden. Bygg- och miljöförvaltningen förordar därför att bostäder inte etableras närmare än cirka 45 meter från industriverksamheter, vilket bättre överensstämmer med avstånd till idag befintlig bostadsbebyggelse. -/-/

I övrigt tillstyrker bygg- och miljöförvaltningen kravet på att en dagvattenhanteringsplan ska upprätta innan bygglov kan ges då risken för översvämning är betydande.”

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 20 januari 2016 § 2.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att som sitt yttrande till tekniska nämnden över detaljplan för del av Hallstahammar XXX överlämna förvaltningens skrivelse daterad den 7 januari 2016.

Exp till:

Tekniska nämnden
Förvaltningschef Anders Östlund (akten)



BMN § 6

Ansökan om bostadsanpassningsbidrag Dnr 512/15

Ärendet redovisas inte med stöd av sekretesslagen.



BMN § 7

Ansökan om bygglov – XXX Dnr 785/15

Till bygg- och miljöförvaltningen har det inkommit en komplett bygglovsansökan gällande förhandsbesked avseende avstyckning av fastighet till sex stycken nya fastigheter, tänkta för villabebyggelse. Den tänkta avstyckningen är belägen utanför detaljplanlagt område men inom sammanhållen bebyggelse.

I enlighet med 9 kap 25 § PBL har berörda sakägare gett tillfälle att yttra sig.

Bygg- och miljöförvaltningen gör i tjänsteutlåtande den 7 januari 2016 bland annat följande bedömning:

”XXX är ett område där det finns många fastigheter av olika utformningar samt från olika tidsperioder, vilket ska beaktas vid nybyggnation. Förhands-beskedet avser att utöka området med 6 nya fastigheter. Detta gör att områdets karaktär är av sådan art att det helheten kommer att uppfattas som litet samhälle och därmed blir detaljplaneläggning en aktuell fråga för området.

Trafikverket påpekar i sitt yttrande att de strävar alltid efter att begränsa antalet anslutningar till allmänna vägar och att om möjligt bör fastigheten därmed kunna dela på samma utfart. En annan viktig aspekt är att dricksvattenfrågan kan lösas med tillgång till dricksvatten i tillräcklig mängd och av god kvalitet. Vidare måste avloppsvatten kunna tas om hand på ett ur hälso- och miljösynpunkt godtagbart sätt. -/-/. Länsstyrelsens yttrande innebär att det kan komma kräva en arkeologisk utredning för att klargöra om fornlämning kommer att beröras av arbetsföretaget.”

Förslaget från förvaltningen är att bygglovet avslås.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 20 januari 2016 § 3.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att avslå förhandsbesked enligt 9 kapitlet 17 § PBL med motiveringen att den föreslagna åtgärden inte uppfyller kraven enligt 2 kapitlet 1-5 §§ samt 8 kap. 9 § PBL, samt

att ta ut en avgift på 3 560 kronor enligt gällande taxa.

Exp till:

XXXXXX

Byggnadsinspektör Eva-Lena Verner (akten)



BMN § 8

Upphävande av beslut Dnr 432/12

Bygg- och miljönämnden beslutade den 18 november 2015 att uppdra åt ordföranden att ansöka hos mark- och miljödomstolen om utdömande av vite enligt 6 § Lag om viten (1985:206) för XXX och XXX.

I tjänsteutlåtande den 12 januari 2016 anför bygg- och miljöförvaltningen att det vid en närmare granskning av ansökan uppkommit att tidsfristen inte kunna preciseras. Bygg- och miljönämnden vill därmed upphäva det beslut som skickades till mark- och miljödomstolen daterat 23 november 2015.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 20 januari 2016 § 4.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att upphäva beslut daterat 23 november 2015 och att återkalla ärende P6535-15 hos mark- och miljödomstolen för vidare handläggning.

Exp till:

Mark- och miljödomstolen, Nacka Tingsrätt
XXXXXX

Byggnadsinspektör Eva-Lena Verner (akten)



BMN § 9

Ansökan om utdömande av vite för ovårdad tomt Dnr 432/12

Bygg- och miljönämnden beslutade den 30 september 2013 att åtgärdsförelägga fastighetsägarna till XXX att dels ta bort en rad saker från tomten, dels att antingen riva eller återställa förfallen byggnad.

Vid inspektion den 6 maj 2014 konstaterade bygg- och miljöförvaltningen att åtgärder till viss del hade påbörjats, men inte tillräckligt för att kunna avskrivna ärendet.

I beslut daterat den 27 augusti 2014 § 35 förelade bygg- och miljönämnden ägarna till fastigheten om ett månadsvis löpande vite om 4 000 kr vardera, tills det att tomten iordningställs. Beslutet överklagades till Länsstyrelsen i Västmanlands län, vars beslut att i huvudsak avslå överklagan i sin tur överklagades till mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt. Mark- och miljödomstolen beslutade 20 augusti 2015 att åtgärder för iordningställande av tomten ska vara genomförda senast två månader efter det att beslutet vunnit laga kraft, således den 20 november 2015. Något nytt överklagande har inte kommit in.

Bygg- och miljönämnden har vid inspektion den 18 november 2015 konstaterat att även om vissa av de saker man påpekat på har plockats bort har inget gjorts åt den fallfärdiga byggnaden, varav nämnden beslutade om att ansöka om utdömande av vite. Då det vid en närmare granskning av ansökan uppkommit att tidsfristen inte kunnat preciseras, kommer ärendet att återkallas från mark- och miljödomstolen.

Den 12 januari 2016 genomfördes en ny inspektion vid fastigheten, där det konstaterades att inga nya åtgärder vidtagits sedan senaste besöket. Då de föreläggande åtgärderna inte är genomförda, gör bygg- och miljöförvaltningen i tjänsteutlåtande den 12 januari 2016 bedömningen att det är motiverat att ansöka om utdömande av vite för perioden 2015-12-01 – 2015-12-31.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 20 januari 2016 § 5.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att ansöka hos Mark- och miljödomstolen om utdömande av vite enligt 6 § Lag om viten (1985:206), om 4 000 kronor vardera XXX och XXX enligt föreläggande i bygg- och miljönämndens beslut daterat den 27 augusti 2014 § 35.

Exp till:

Mark- och miljödomstolen, Nacka Tingsrätt
XXXXXX

Byggnadsinspektör Eva-Lena Verner (akten)



BMN § 10

Begäran om redovisning av uppgifter samt krav på åtgärder - RT Logistic AB, XXX – ansökan om utdömande av vite

Dnr 346/15

Bygg- och miljönämnden fattade 2015-06-10 § 47 beslut som ställer krav på att RT Logistic AB (556521-5877) ska redovisa uppgifter till bygg- och miljönämnden som gäller verksamheten på fastigheten XXX. Enligt beslutet ska företaget redovisa uppgifterna senast fem veckor efter att de tog del av beslutet. Beslutet är förenat med löpande vite för varje fyraveckorsperiod som redovisning uteblir. Företaget tog emot beslutet 2015-08-06 och skulle alltså redovisat uppgifter senast 2015-09-10. Bygg- och miljönämnden fick under denna period inte in några uppgifter.

XXX var den firmatecknare som tog emot beslutet och han var firmatecknare fram till 2015-08-21.

Den 23 september 2015 § 53, den 20 oktober 2015 § 59, den 18 november 2015 § 74 och den 16 december 2015 § 83 fattade bygg- och miljönämnden beslut att ansöka hos mark- och miljödomstolen om utdömande av vite för RT Logistic AB på grund av överträdelse av beslut förenat med vite.

Då några uppgifter inte har kommit in under perioden 2015-12-03 t o m 2015-12-31, gör bygg- och miljöförvaltningen i tjänsteutlåtande den 13 januari 2016 bedömningen att det är motiverat att ansöka om utdömande av vite eftersom beslutet förenat med vite inte har följts.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 20 januari 2016 § 8.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att med stöd av 21 kap 1 § p 8 miljöbalken (1998:808) ansöka hos Mark- och miljödomstolen om utdömande av vite på samtliga punkter förenat med vite, om sammanlagt 15 000 kronor för RT Logistic AB, org nr 556521-5877, XXX i Hallstahammars kommun, på grund av överträdelse av beslut förenat med vite, daterat den 10 juni 2015 § 47.

Exp till:

Mark- och miljödomstolen, Nacka tingsrätt (mmd.nacka@dom.se)

XXXXXX

Miljöinspektör Anna Almquist (akten)



BMN § 11

Redovisning av meddelande och delegationsbeslut

Följande anmälningar noteras:

- allmänna ärenden/handlingar enligt anmälningsbilaga daterad 2016-01-28.
- delegationsbeslut enligt anmälningsbilaga daterad 2016-01-28.

Anmälningarna föranleder inget beslut.