



Bygg- och miljönämnden

2020-09-28

1 (16)

Plats och tid	KS-salen, Kommunhuset, kl 15.00 – 16.05 Vissa personuppgifter kan vara raderade p g a gällande lag
Beslutande	Sigge Synnergård (L) ordförande Tony Frunk (S) Marieanne Matuszewski (S) Ulf Olsson (C) ej § 86, 87 Stieg Andersson (M) Carina Byhlin (KD) Tobias Johansson (SD)
Övriga deltagande	Sekreterare Linnea Sten, förvaltningschef Anders Östlund, övriga deltagare se § 80.
Närvarorätt	Bygg- och miljönämnden beslutar <u>att</u> medge närvarorätt för samtliga närvarande
Utses att justera	Marieanne Matuszewski (S)
Justeringens plats och tid	Kommunhuset den 29 september 2020 kl 13.00
Underskrifter	Paragrafer 80 – 89
Sekreterare Linnea Sten
Ordförande Sigge Synnergård (L)
Justerande Marieanne Matuszewski (S)

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ och §§	Bygg- och miljönämnden §§ 80 – 89		
Sammanträdesdatum	2020-09-28		
Anslaget uppsättes	2020-09-29	Anslaget nedtages	2020-10-21
Förvaringsplats för protokollet	Nämndkansliet		
Underskrift Linnea Sten		



BMN § 80

Föredragande/besvarande på frågor inför beslut

Under dagen har föredragning och besvarande av frågor hållits under paragraferna:

§§ 81 - 83 - Miljöinspektör Gun Skarin Nikyar och miljöinspektör Sandra Suvakov

§ 84 – Controller Manuel Vilela och controller Veronica Strandgren

§ 85 – Byggnadsinspektör Mikael Elo

§§ 86 & 87 – Byggnadsinspektör Andreas Törnblom

§ 88– Bygg- och miljöchef Anders Östlund



BMN § 81

Ansökan om dispens från strandskydd – XX Dnr 606/20

Till bygg- och miljöförvaltningen har det inkommit en ansökan om strandskyddsdispens på fastigheten XX i Hallstahammars kommun angående utbyggnad av det fritidshus som finns på tomten samt ombyggnad av befintligt uthus. Vid vattnet ansöks om dispens för uppförande av mindre brygga samt en bastu. Två träd som finns nära vattnet samt ett som redan ramlat omkull önskas tas bort och ytterligare en trappa ned till vattnet önskas kunna anläggas. Fastigheten ligger inom strandskyddsområde för Kolbäcksån och omfattas ej av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 10 september 2020 att sökande har varit i kontakt med fastighetsägaren Strömsholms kanal AB (som är ägare till fastigheten där Kolbäcksån ligger samt ansvarar för båttrafiken på kanalen), och som gett sitt medgivande till en brygga med måtten 4 m x 2 m. Som särskilt skäl anger sökande att området som ansökan avser redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att åtgärden saknar betydelse för strandskyddets syfte.

Förvaltningen anför i skrivelsen att höjdskillnaden mellan stranden och fritidshuset är ganska stor vilket gör att allmänheten kan passera utefter stranden utan att inkräkta på hemfridszonen. En bastu som byggs nere vid vattnet skulle dock göra att hemfridszonen utökades och allmänhetens möjlighet att vandra utefter stranden skulle minska. Bastubyggnaden behöver därför flyttas upp till det område som räknas som tomtplats. Träden som önskas tas ned har ingen större inverkan på livsvillkoren för djur och växtarter utan kan tas ned om så önskas. En bryggas syfte är att där kunna förtöja båtar och bör därför vara utformad efter behovet. En brygga får inte fungera som en utskjuten altan. Allmänheten ska kunna ges tillträde till bryggan och räcke får inte monteras på den del som vetter mot Kolbäcksån. Ett gammalt båthus finns beläget vid strandkanten i den norra delen av fastigheten och hindrar delvis förbipasserande att vandra utefter stranden. Då båthuset funnits sedan lång tid tillbaka bör den få ligga kvar men får inte byggas om till bastu eller på annat sätt göras om som utvidgar hemfridszonen.

Förvaltningen bedömer att fritidshuset och de uthus som idag finns inom tomtplatsavgränsningen bör kunna omfattas av denna strandskyddsdispens. Planerad ombyggnad eller utbyggnad av husen på fastigheten bedöms även kunna omfattas av denna dispens om det sker inom tomtplatsavgränsningen. Dock behövs en separat bygglovsansökan lämnas in. Frågan om uppförande av ytterligare en trappa från husen ned till vattnet bör tas upp vid bygglovsansökan då det finns regler för trappors utformning.

Enligt 7 kapitlet 15 § miljöbalken (1998:808) är det förbjudet att inom strandskyddsområde bland annat:



Forts BMN § 81

- utföra anordningar så att de hindrar eller avhåller allmänheten från att vistas i ett område som tidigare var tillgängligt
- utföra åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur eller växtarter

Enligt 7 kapitlet 18 b § miljöbalken får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl.

Bygg- och miljöförvaltningen bedömer att miljöbalkens 7 kapitel 18 c § är tillämplig och dispens kan därför medges.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 22 september 2020 § 68.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att bevilja dispens från strandskyddet för fastigheten XX med stöd av 7 kapitlet 18 b §, 18 c § punkt 1 och punkt 3 miljöbalken (1998:808) i enlighet med definierad tomtplatsavgränsning i en till ärendet hörande bilaga,

att dispensen inkluderar planerad utbyggnad av fritidshus och ombyggnad av uthus vilka är uppförda inom markerad tomtplatsavgränsning i en till ärendet hörande bilaga,

att dispensen inkluderar uppförande av brygga som inte får vara större än 4 meter x 2 meter och inte vara längre ut i vattnet än 2 meter från strandkanten,

att allmänheten skall ges tillträde till bryggan från sjösidan och bryggan får ej privatiseras med skyltar, exklusiva möbler och liknande som kan avhålla allmänheten att rasta på bryggan,

att dispensen inkluderar uppförande av bastu endast inom den markerade tomtplatsavgränsningen och ej får placeras vid vattnet,

att det gamla båthuset som finns invid strandkanten endast får renoveras och underhållas och inte byggas om till annan användning så att hemfridszonen utökas, samt

att en avgift på 6 936 kronor tas ut enligt gällande taxa.

Exp till: Länsstyrelsen i Västmanlands län
Sökanden
Miljöinspektör



BMN § 82

Ansökan om dispens från strandskydd – XX Dnr 629/19

Till bygg- och miljöförvaltningen har det inkommit en ansökan om strandskyddsdispens på fastigheten XX i Hallstahammars kommun angående uppförande av brygga, utökning av bryggan med räcke samt möjlighet att fortsättningsvis ha kvar den paviljong som är monterad på bryggan. Fritidshuset har funnits på platsen sedan lång tid tillbaka och är utbyggd någon gång runt 1940. En brygga har funnits på fastigheten sedan tidigare men utbyggnaden med räcke är betydligt nyare. Sökanden önskar behålla räcket på utbyggnaden/bryggan för att minska risken att barn skall ramla i vattnet. Sökanden vill även behålla den paviljong som är monterad på bryggan/utbyggnaden. Som särskilda skäl för att få dispens anger sökanden punkten 1 och punkten 3, enligt de specificerade skäl som anges i 7 kap. 18 c § miljöbalken (1998:808). Fastigheten ligger inom strandskyddsområde för Kolbäcksån och omfattas ej av detaljplan eller områdesbestämmelser.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 7 september 2020 att förvaltningen har gjort besök på platsen den 12 september 2018 i samband med 2018 års strandskyddsprojekt. Två av totalt fyra fastighetsägare fanns då på plats och uppförda byggnader, brygga och lagkrav diskuterades. Tomten är liten och mellan fritidshuset och strandlinjen går en liten strandremsa. Fritidshuset ligger ungefär 6 meter från strandkanten. Något tidigare bygglov med tillhörande strandskyddsdispens och anvisad tomtplatsavgränsning kunde inte hittas i bygg- och miljönämndens arkiv. Vid tillsynsbesöket kunde konstateras att en brygga med räcke samt ett längre räcke med en mindre överbyggnad delvis byggts ut över vattnet. För denna åtgärd krävs strandskyddsdispens. För bryggor gäller att de inte får privatiseras med skyltar, exklusiva möbler och liknande som kan avhålla allmänheten att rasta på bryggan. Allmänheten skall ges tillträde till bryggan från sjösidan och räcke får inte monteras mot sjösidan då det kan hindra allmänheten att rasta på bryggan. För bryggor som är större än 10 kvadratmeter krävs även bygglov. Bygg- och miljöförvaltningen har bett Strömsholms Kanal AB yttra sig i ärendet och de har svarat att på aktuell plats går det bra med en mindre brygga, som den är idag.

Förvaltningen anför i skrivelsen att vid jämförelse mellan lämnade uppgifter och historiska kartor (flygfoton) kan bygg- och miljöförvaltningen konstatera att en brygga funnits på fastigheten före 1975 då det generella strandskyddet infördes i Sverige. Detsamma gäller för byggnaderna. Däremot har utbyggnaden med räcke uppförts efter 2012. Fastigheten är ungefär 1500 kvadratmeter. Mellan fritidshuset och vattnet är det cirka 6 meter och på andra sidan huset är det cirka 24 meter till skogen. Sammantaget bör detta göra att hela fastigheten kan anses som tomtplats enligt 18 § miljöbalken och fastighetsgränsen bör utgöra den gräns som dispensen avser. Tomten består mestadels av klippt gräsmatta och den del av bryggan som har räcke utgör en begränsad del av stranden där skuggning av strandlinjen kan bli aktuellt. Åtgärden bedöms dock inte väsentligt förändra livsvillkoren för djur och växter i området.



Forts BMN § 82

Gällande paviljongen får inte den permanent monteras närmare vattnet än fritidshuset. Detta då hemfridszonen bedöms utökas.

Förvaltningen bedömer att strandskyddsdispens bör kunna ges gällande de byggnader som finns på fastigheten idag samt utbyggnaden över vattnet. Räcket framtill på den utskjutande delen, som utgör den egentliga bryggan, bör plockas bort på den del som vetter mot vattnet. Detta för att personer som färdas längst vattnet och önskar rasta på bryggan skall ha möjlighet till detta.

Enligt 7 kapitlet 15 § miljöbalken är det förbjudet att inom strandskyddsområde bland annat:

- utföra anordningar så att de hindrar eller avhåller allmänheten från att vistas i ett område som tidigare var tillgängligt
- utföra åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur eller växtarter

Enligt 7 kapitlet 18 b § miljöbalken får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl.

Bygg- och miljöförvaltningen bedömer att miljöbalkens 7 kapitel 18 c § är tillämplig och dispens kan därför medges.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 22 september 2020 § 69.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att bevilja dispens från strandskyddet för fastigheten XX med stöd av 7 kapitlet 18 b §, 18 c § punkt 1 och punkt 3 miljöbalken (1998:808) i enlighet med definierad tomtplatsavgränsning i en till ärendet hörande bilaga,

att bryggan endast får underhållas och inte flyttas eller byggas ut utan ny strandskyddsdispens,

att allmänheten skall ges tillträde till bryggan från sjösidan och bryggan får ej privatiseras med skyltar, exklusiva möbler och liknande som kan avhålla allmänheten att rasta på bryggan, samt

att en avgift på 6 936 kronor tas ut enligt gällande taxa.

Exp till: Sökanden
Länsstyrelsen i Västmanlands län
Miljöinspektör



BMN § 83

Gällande inkommande klagomål på spridning av avloppsslam på fastigheten Uppsala 2:6 i Hallstahammars kommun Dnr 669/20

Det inkommer flertal klagomål till bygg- och miljöförvaltningen gällande spridning av avloppsslam på fastigheten Uppsala 2:6 i Hallstahammars kommun.

Bygg- och miljönämnden beslutade den 20 maj 2020 § 43 och den 17 juni 2020 § 62 att avslå två separata klagomål gällande att spridning av avloppsslam på fastigheten Uppsala 2:6 i Hallstahammars kommun utgör en olägenhet för människors hälsa enligt miljöbalken (1998:808). Båda besluten överklagades av de klagande. Länsstyrelsen i Västmanlands län avslår båda överklagandena och fastslår i ett av besluten (dnr 505-3832-2020) att slamspridningen inte utgör en olägenhet för människors hälsa enligt miljöbalken.

För att en störning skall bedömas utgöra olägenhet för människors hälsa enligt miljöbalken skall tre kriterier uppfyllas:

1. Störningen skall medicinskt eller hygieniskt påverka hälsan menligt.
2. Störningen skall inte vara ringa.
3. Störningen skall inte vara tillfällig.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 22 september 2020 § 70.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att så länge Länsstyrelsen i Västmanlands läns beslut gällande avslag av överklaganden om klagomål på slamspridning på fastigheten Uppsala 2:6 gäller, står bygg- och miljönämnden fast vid sitt tidigare ställningstagande att åtgärden inte utgör en olägenhet för människors hälsa enligt miljöbalken (1998:808).

Exp till: Miljöinspektör
Förvaltningschef



BMN § 84

Delårsrapport per augusti 2020 för bygg- och miljönämnden Dnr 301/20

Kommunfullmäktige beslutade den 16 december 2019 § 152 bland annat att gemensam uppföljning av verksamhetens innehåll och resultat skall ske per sista mars och per sista augusti varav uppföljningen sista augusti är en komplett delårsrapport medan marsprognosen mer har karaktär av årsprognos.

Bygg- och miljöförvaltningen har tagit fram delårsrapport per augusti 2020. Sammanfattningsvis anføres bland annat att: Bygg- och miljöförvaltningen disponerar en budget på 9 217 000 kronor. Per sista augusti redovisas ett överskott mot riktvärdet om 2 400 000 kronor. Årsprognosen pekar på ett överskott om 1 800 000 kronor. Bygglovintäkter har varit goda och utgifter för bostadsanpassning låga. Avgiftsdebiteringar för tillsyn har skjutits på framtiden efter politiska rekommendationer.

Största enskilda faktor som har betydelse för ekonomin är pandemin med Covid-19. Den omedelbara effekten var inskränkningarna i fysiska möten. Reguljär tillsyn har därför inte kunnat utföras annat än till en mindre del. Ordinarie tillsyn har till del ersatts av trängseltillsyn på uppdrag av staten till syfte att begränsa smittspridning av Covid-19. Övergripande så kommer bygg och miljönämnden att ansluta till MittMiljö, regional samverkan i fyra län Dalarna, Uppsala, Gävleborg och Västmanland. Syftet är bättre resursutnyttjande, höjd kompetens samt likabehandling i bedömningar.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 22 september 2020 § 71.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att godkänna delårsrapport per augusti 2020 och överlämna den till kommunstyrelsen.

Exp till: Kommunstyrelsen
Förvaltningschef
Controller



BMN § 85

Marklov för anläggande av lekplats på fastigheten Tuna 1:92 i Hallstahammar Dnr 601/20

Till bygg- och miljöförvaltningen i Hallstahammars kommun har det inkommit en om uppförande av lekplats på fastigheten Tuna 1:92 i Hallstahammar.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 24 september 2020 att lekplatsen är tänkt att bli placerad på grönytan bredvid Jan-Pers backe. Tanken är att dela upp lekplatsen i två delar. En ny stenmjölsgång kommer att anläggas genom området. Befintliga träd kommer att bevaras och det kommer även att planteras en del nya träd. Nya lyktstolpar kommer också att uppföras. Grönytan som lekplatsen är tänkt att anläggas på tillhör två detaljplaner. I båda detaljplanerna är ytan angiven som parkmark. Befintliga lekplatser i området planeras att tas bort. Den nya lekplatsen är tänkt att bli områdeslekpark och ska ersätta dessa.

Marklov krävs för schaktning eller fyllning inom ett område med detaljplan. Det kan också krävas marklov att göra andra åtgärder på allmänna platser. Då man kommer att schakta på vissa ställen samt göra andra markåtgärder gör bygg- och miljöförvaltningen bedömningen att marklov krävs. Lekplatser är i sig inte bygglovspliktiga, men det finns krav i plan- och bygglagen (2010:900) att lekplatser ska vara tillgängliga och att man ska underhålla dessa. Dessa krav anses vara uppfyllda.

Remisser har skickats ut till berörda sakägare och några negativa yttranden har inkommit.

Bygg- och miljöförvaltningen gör bedömningen i skrivelsen att man uppfyller kraven för marklov enligt 9 kapitlet 35 § plan- och bygglagen (2010:900).

Arbetsutskottet beslutade den 22 september 2020 § 72 att överlämna ärendet utan eget förslag till nämnden.

Sigge Synnergård (L) yrkar att marklov ska beviljas enligt 9 kapitlet 35 § plan- och bygglagen (2010:900), att startbesked ska ges enligt 10 kapitlet 23 § plan- och bygglagen (2020:900), samt att en avgift på 15 068 kronor ska tas ut enligt gällande taxa.

Bygg- och miljönämnden beslutar i enlighet med Sigge Synnergårds (L) yrkande

att bevilja marklov enligt 9 kapitlet 35 § plan- och bygglagen (2010:900),

att ge startbesked enligt 10 kapitlet 23 § plan- och bygglagen (2020:900), samt



Forts BMN § 85

att en avgift på 15 068 kronor kommer att tas ut enligt gällande taxa.

Exp till: Byggnadsinspektör
Enl sändlista



BMN § 86

Byggsanktionsavgift för att ha påbörjat åtgärd utan startbesked på fastigheten Herrevad 6:38 i Kolbäck Dnr 553/20

Ulf Olsson (C) anmäler jäv och lämnar sammanträdet.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 16 juli 2020 att den 2 mars 2020 inkom en anonym anmälan om att en gymlokal har inretts i en tidigare lager/garagelokal på fastigheten Herrevad 6:38. Vid utredning av ärendet kunde förvaltningen se att gymägaren Back to Basic Gym i kolbäcksdalen (B2B Gym) har byggt om lokalen och ändrat användningen, detta har dock skett i samförstånd med fastighetsägaren Sörensen fastigheter AB (559069-7479).

I lokalen har man byggt ett nytt tak/entresolplan som gör att det blir en ny lokal ovanpå vilket fastighetsägaren angav att de hade gjort och att hyresgästen hade målat, byggt väggar i duschlokalen och fräschat upp lokalerna. Man har också byggt igen väggar mot andra lokaler/ändrat planlösningen, men där kan inte förvaltningen bestämma om 10-år har passerat för dessa åtgärder.

En tillsynsmyndighet ska pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt 11 kapitlet plan- och bygglagen (2010:900) så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i denna lag, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde.

Då den sökande har brutit mot en bestämmelse om att ha påbörjat en bygglovspliktig åtgärd utan startbesked enligt 10 kapitlet 3 § plan- och bygglagen (2010:900) så ska byggnadsnämnden enligt 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900) ta ut en sanktionsavgift om man har brutit mot en bestämmelse i 8–10 kapitlet i plan- och bygglagen (2010:900).

Även fast den sökanden inte har vetat om att man inte får starta utan startbesked så ska en sanktionsavgift tas ut enligt 11 kapitlet 53 § plan- och bygglagen (2010:900). En reducering av sanktionsavgiften om avgiften inte står i rimlig proportion till överträdelsen enligt 11 kapitlet 53a § plan- och bygglagen (2010:900) kan vara aktuell.

Den tilltalade har givits chans för självrättelse men har ansökt om bygglov för ändrad användning varav chansen för självrättelse utgår i enlighet med 11 kapitlet 54 § plan- och bygglagen (2010:900).



Forts BMN § 86

Den beräknande formeln för sanktionsavgift enligt 9 kapitlet 6 § punkt 2 plan- och byggförordningen tar bort 15 kvadratmeter från byggnadens nuvarande 195 kvadratmeter av sanktionsarean. Den nya sanktionsytan blir 180 kvadratmeter och därmed blir den beräkningsgrundande formeln följande: $(0,25*46500) + (0,0125*46500*180)$ vilket resulterar i en sanktionsavgift om 116 250 kronor. Med en nedsättning enligt lagens lägsta nivå till en fjärdedel blir avgiften istället 29 062 kronor.

Arbetsutskottet har ej behandlat ärendet.

Tony Frunk (S) yrkar att en sanktionsavgift ska tas ut för att ha påbörjat åtgärd utan startbesked på fastigheten Herrevad 6:38 i Hallstahammar om 29 062 av Sörensen fastigheter AB för att ha brutit mot bestämmelser enligt 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900).

Bygg- och miljönämnden beslutar i enlighet med Tony Frunks (S) yrkande

att en sanktionsavgift för att ha påbörjat åtgärd utan startbesked på fastigheten Herrevad 6:38 i Hallstahammar om 29 062 kronor tas ut av Sörensen fastigheter AB (559069-7479) för att ha brutit mot bestämmelser enligt 11 kapitlet 51 § plan- och bygglagen (2010:900).

Härefter återinträder Ulf Olsson (C).

Exp till: Byggnadsinspektör
Fastighetsägare



BMN § 87

Bygglov för ändrad användning på fastigheten Herrevad 6:38 i Kolbäck
Dnr 439/20

Ulf Olsson (C) anmäler jäv och lämnar sammanträdet.

Till bygg- och miljöförvaltningen i Hallstahammar har det inkommit en bygglovsansökan avseende bygglov i efterhand för ändrad användning av lokal från lager till gym på fastigheten Herrevad 6:38 i Kolbäck. I den äldre delen av fastigheten har den tidigare verkstadsskolan Centralskolan haft sin gymnastiklokal vilken sedan skolan lades ner fungerat som lager och garage och som nu en del har byggts om till en gymlokal. Gymlokalen ska nu kompletteras med ett fullgott brandskydd och ventilation som är avsedd för verksamheten.

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 8 juli 2020 att området där fastigheten är belägen ligger inom detaljplanen Herrevad VI vilken fastställdes den 1 juli 1983. I planbeskrivningen framgår det tydligt vad som menas med begreppet handel i viss begränsning och där det står att begreppet handel är avsett att omfatta butiker, kontor, hotell, restaurang och lager. Livsmedelsförsäljning tillåts inte. Ytterligare en begränsning är att närboende ej får vållas olägenhet med hänsyn till sundhet, brandsäkerhet och trevnad. Gym torde kunna hänföras till begreppet handel och anses då vara planenligt. Då bygglovet i efterhand främst gäller den ändrade användningen från lager till gym så ska man avgränsa området och ställa relevanta krav i förhållandet till den verksamhet som ska bedrivas. I detta har förvaltningen ställt krav att då lokalen har avgränsats i höjd och sidled att den bör brandsäkras som egen brandcell, försäkras med godkända utrymningsvägar och tillräcklig ventilation som inte får vara för energikrävande. Byggherren har låtit upprättat en brandskyddsdokumentation som redovisar risker och gjort en ventilationsutredning där de avser att installera in ett nytt ventilationsaggregat med ny kanalisation. Byggsanktionsavgiften för överträdelsen behandlas i ett separat ärende.

Förvaltningen bedömer att den sökande har redovisat att man inte förvanskar byggnadens invändiga karaktär och att tillgängligheten tillgodoses i rimlig utsträckning. Då gym torde rymmas inom begreppet Handel så bedömer förvaltningen att åtgärden också är planenlig i den mån att ett bygglov i efterhand kan utfärdas med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900). Den sökande har också påvisat att de tekniska egenskapskraven i 8 kapitlet 4 § plan- och bygglagen (2020:900) följs i tillämplig del varav startbesked kan utfärdas. Inlämnad kontrollplan ska gälla för åtgärden och ska signeras och fyllas i när byggnationen är slutförd, kontrollplanen fastslås med stöd av 10 kapitlet 24 § plan- och bygglagen (2010:900). En OVK ska göras och ett utlåtande av brandprojektör ska göras och inlämnas till bygg- och miljöförvaltningen som tillägg i kontrollplanen.



Forts BMN § 87

Förvaltningen bedömer att bygglov kan beviljas med stöd av 9 kapitlet 30 § plan och bygglagen (2010:900).

Arbetsutskottet har ej behandlat ärendet.

Tony Frunk (S) yrkar att bygglov ska beviljas för ändrad användning från lager/garage till gym i del av lokal i fastigheten Herrevad 6:38 i Kolbäck med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen, att kontrollplanen med tillägg ska fastställas med 10 kapitlet 24 § plan- och bygglagen, att bygglovet upphör att gälla om det inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft, att startbesked ska utfärdas med stöd av 10 kapitlet 23 § plan- och bygglagen, samt att en avgift på 2 747 kronor ska tas ut enligt gällande taxa.

Bygg- och miljönämnden beslutar i enlighet med Tony Frunks (S) yrkande

att bevilja bygglov för ändrad användning från lager/garage till gym i del av lokal i fastigheten Herrevad 6:38 i Kolbäck med stöd av 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (2010:900),

att fastställa kontrollplanen med följande tillägg som kontrollpunkter enligt MBRF med stöd av 10 kapitlet 24 § plan- och bygglagen (2010:900):

- Brandceller och genomföringar verifieras via brandprojektör
- Brandtekniskt ventilationssystem verifieras via brandprojektör
- Uppsättning av utrymningsplan verifieras via brandprojektör

att bygglovet upphör att gälla om det inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft,

att utfärda startbesked med stöd av 10 kapitlet 23 § plan- och bygglagen (2010:900), samt

att en avgift på 2 747 kronor kommer att tas ut enligt gällande taxa.

Härefter återinträder Ulf Olsson (C).

Exp till: Byggnadsinspektör
Enl sändlista



BMN § 88

Delegationsordning för bygg- och miljönämnden fr o m 30 september 2020
Dnr 25/20

Bygg- och miljönämnden beslutade den 27 augusti 2020 § 66 om ny delegationsordning för bygg- och miljönämnden.

I nu föreliggande förslag föreslås uppdateringar till punkten 10 gällande Livsmedelsområdet.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 22 september 2020 § 73.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att med upphävande av sitt beslut 27 augusti 2020 § 66 och fr o m den 30 september 2020 fastställa delegering av beslutanderätt för bygg- och miljönämnden del 1 allmän del och del 2 (specifika områden) enligt en till ärendet hörande bilaga, samt

att erinra samtliga personer, som bemyndigats att fatta beslut enligt delegation, om skyldigheten att anmäla delegationsbesluten till bygg- och miljönämnden.

Exp till: Reglementsparmen

Samtliga personer upptagna i förteckningen



BMN § 89

Anmälningar

Följande anmälningar noteras:

- allmänna ärenden/handlingar enligt anmälningsbilaga daterad 2020-09-28
- delegationsbeslut enligt anmälningsbilaga daterad 2020-09-28
- arbetsutskottets protokoll 2020-09-22

Anmälningarna föranleder inget beslut av bygg- och miljönämnden.