



HALLSTAHAMMARS  
KOMMUN

Godkänt av kommunstyrelsens arbetsutskott  
2019-01-28

**Plan nr 227**  
**Dnr 216/18 KS**

## Detaljplan för Näslundskolan

Hallstahammar Näs 1:21, 1:32, 1:43, 1:78, 1:100 och Frössvi 4:1  
Hallstahammars kommun

### Samrådsredogörelse

över inkomna synpunkter under samrådstiden 2018-11-12 - 2018-12-31

#### Hallstahammars kommun

Telefon: 0220-240 00  
Hemsida: [www.hallstahammar.se](http://www.hallstahammar.se)  
Postadress: Hallstahammars kommun, 734 80 Hallstahammar

#### Handläggare

Emil Lindström  
Planarkitekt  
Telefon: 0220-240 56  
Epost: [emil.lindstrom@hallstahammar.se](mailto:emil.lindstrom@hallstahammar.se)

## Innehållsförteckning

Inledning.....	3
Statliga myndigheter och verk .....	3
Företag och organisationer .....	5
Kommunala nämnder .....	8
Privatpersoner.....	15
Sammanfattning och förslag till fortsatt handläggning.....	20

## Inledning

### Bakgrund

Ett förslag till detaljplan för en nybyggnation av Näslundskolan i Hallstahammars kommun har varit ute på samråd mellan 12 november och 31 december 2018. Förslaget har skickats ut till en samrådsrets bestående av statliga myndigheter och verk, kommunala nämnder, företag och organisationer samt de närmast berörda grannarna. Detaljplanen har också funnits tillgänglig för allmänheten i Hallstahammars bibliotek, kommunhusets foajé samt på kommunens hemsida.

### Syfte och innehåll

Detta dokument, samrådsredogörelsen, syftar till att ge kommunens beslutande organ samt samrådsretsen en redovisning av de synpunkter som framkommit under samrådet och vilka överväganden som görs i samband med detta. Dessa sammanställs och presenteras, avslutningsvis görs en sammanfattning och ett förslag till fortsatt handläggning av detaljplanen.

Totalt kom det in 14 skriftliga synpunkter som redovisas på nästföljande sidor. Synpunkter från privatpersoner som innehåller personuppgifter har censurerats.

## Statliga myndigheter och verk

### Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslagets samrådshandlingar har följande noterats:

#### **För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras**

*u-område saknas för befintliga ledningar*

Inom planområdet går två befintliga ledningsrätt för fjärrvärmeledningar till förmån för Mälarenergi AB samt ledningsrätt för vatten-och avlopp till förmån för Hallstahammars kommun. Det finns dock inget u-område utlagt för hela sträckningen i plankartan. Utan u-område kan ledningsdragningen för allmänna ändamål bli planstridig. Om det är kommunens avsikt att ledningsrätterna 1961-630.1 och 19- HAA-1411 ska tas bort behöver detta beskrivas i planbeskrivningen. I annat fall är det oftast lämpligt att plankartan kompletteras med u-område.

#### *Egenskapsbestämmelser*

Egenskapsbestämmelserna är motsägelsefulla. Det är inlagt bestämmelser på prickad mark bland annat angående byggnadens utformning.

#### Kommentar:

*De egenskapsbestämmelser som är motsägelsefulla har korrigerats. U-område för de ledningar som nämns har ritats ut i plankartans kvartersmark.*

## Länsstyrelsen i Västmanland

Rubricerat ärende har översänts till Länsstyrelsen för samråd enligt 5 kap 11 § Plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

### Detaljplanens syfte

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för en ombyggnation av skolbyggnaden, förbättra dagens trafiksituation samt befästa en viss bostadsmarkanvändning i området.

### Överensstämmelse med översiktsplan

Enligt 4 kap 33 § PBL ska planbeskrivningen innehålla en redovisning om planen avviker från översiktsplanen, på vilket sätt den i så fall gör det och skälen för avvikelsen. Länsstyrelsen bedömer att detaljplanen inte avviker från den gällande översiktsplanen.

### Länsstyrelsens ingripandegrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Mot bakgrund av samrådsförslaget gör Länsstyrelsen bedömningen att:

#### *Miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken*

Miljö kvalitetsnormerna för vatten får inte riskera att försämrats med exploateringen. Det gäller för båda vattenförekomsterna WA64686715 Strömsholmsåsen och WA70439087 Kolbäckså, mellan Sörstafors och Östersjön. Vattenförekomsten Kolbäckså, mellan Sörstafors och Östersjön, är idag påverkad av övergödning och miljögifter. Dagvattenutredningen visar på att mängden av det totala dagvattenutflödet kommer att öka efter utbyggnad. Dagvattnet behöver fördröjas. Dagvattnet kan även komma att behövas renas vid körytor eller parkeringar eftersom de bidrar med ökade halter av föroreningar, t.ex. metaller och PAH:er. Länsstyrelsen vill poängtera att det är viktigt att åtgärderna genomförs i tillräcklig omfattning för att klara fördröjningsbehovet och reningsbehovet för att således inte riskera att miljö kvalitetsnormerna för vatten försämrats.

### Råd enligt 2 kap. PBL

Natur

#### *Biotopskydd*

Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen att allén längs Norra Vikingagatan är skyddad enligt 7 kap. Miljöbalken. Åtgärder på omkringliggande gator runt Baptistkyrkan kan komma att påverka allén och kan således vara dispenspliktiga.

#### Miljö

#### *Buller*

Kommunen bedömer att de acceptabla ljudnivåerna vid ny skolgård enligt förordning om trafikbuller (SFS 2015:216) inte överskrids. Länsstyrelsen anser att detta är positivt. Då förordning om trafikbuller vid bostadsbyggnader dock endast gäller vid nybyggnation av bostäder, blir avsnittet tydligare om kommunen istället utgår från Naturvårdsverkets vägledning för buller på skolgård från väg- och spårtrafik (September 2017). Riktvärdesnivåerna i

Naturvårdsverkets vägledning (tabell 1, ny skolgård) är däremot samma som anges i förordningen för uteplats.

### Planering och boende

#### *Trafik*

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen har valt att reglera den nya trafiklösningen i plankartan.

#### Kommentar:

*Den biotopskyddade allén längs med Norra Vikingagatan ska bevaras. Detta förtydligas i planbeskrivningen.*

*Avsnittet om buller i planbeskrivningen hänvisas i fortsättningen till Naturvårdsverkets vägledning enligt ert förslag.*

## **Företag och organisationer**

### **Hallstahammars Baptistförsamling**

Till Hallstahammars Kommun, Kommunstyrelse och berörda förvaltningar.

Här kommer synpunkter på det detaljplaneförslag som bl a presenterades den 26 November vid Skantzöbadet. Det konstaterades bl a vid presentationen att förslaget tagits fram i all hast och att en del saker inte blivit så genomtänkta och trots att hänsyn till trafiksäkerhet och handikappade skulle tas verkar dom största missarna skett just inom dessa områden:

1) Huvudinfarten till Baptistkyrkan är på förslaget blockerad av ett grönområde. Detta område är idag parkeringsplats och används även numera som busshållplats för skolskjutsen. Detta område införskaffades på 60-talet av Kommunen från Baptistkyrkan för att göra parkeringsplats för Baptistkyrkan i samband med att bla Vikingagatan gjordes om. Vi förväntar oss givetvis att den överrenskommelsen hedras även fortsättningsvis även om givetvis minnet kan vara kort, så borde detta finnas dokumenterat sedan tidigare. Behovet av parkeringsplats vid Baptistkyrkan kvarstår och då besökarna även består av både äldre och handikappade behöver Parkeringen vara i anslutning till kyrkan. Dessutom har även kyrkan behov av både anslutning av färdtjänstbussar och även bussparkering varför förslaget om bussficka inte räcker då den knappast är tänkt för parkering av bussar. Om inte kommer parkering att behöva ske längs intilliggande gator och det befrämjar varken äldre, handikappade eller trafiksäkerheten. Det skall även påtalas att kyrkan i samband med bl a skolavslutningar och Lucia/julfester mm tidigare nyttjats av skolan då behovet av parkeringsplatser bredvid kyrkan vid den här typen av sammankomster vida överstiger vad som är normalt vid skolavlämning och hämtning. Här verkar det som om befintligt förslag enbart tagit hänsyn till behoven från skolan och missat dom behov och överrenskommelser som funnits sedan tidigare.

2) Stall och vaktmästarinfarten till kyrkan som delas med grannen och som leds in via den första delen av vikingagatan även om den tillfälligt inte används av kyrkan så vill vi fortfarande att den skall finnas tillgänglig. I det planförslag som ligger hamnar infarten väldigt nära bussfickan

på ett trafikfarligt sätt. Bussfickor skall inte ha in och utfarter i närheten då sikten blockeras. Sammanfattningsvis för punkt 1) & 2) är hela förslaget med grönområde som blockerar infarter, tar bort parkeringsplatser som tidigare utlovats och som behövs nära kyrkan för äldre, handikappade, bussar för besökande m fl dessutom trafikfarligt.

3) Den parkering som ritats ut för skolan ligger alldeles för avsides för kyrkans besökare. Den kan säkert fylla behovet för skolan som säkerligen har i huvudsak yngre besökare, inklusive personal och föräldrar i arbetsför ålder, men för kyrkan som regelbundet har besökare över 90 år är avståndet alldeles för stort. Ha även i åtanke att parkering och väg till kyrkan måste hållas öppen och sandad hela veckan även vintertid. Kort sagt kanske den nya parkeringen föreslagen kan täcka behovet för skolan men den ersätter på intet vis behovet av den parkering och infart som idag finns i anslutning till kyrkan på tomt införskaffad av kommunen från kyrkan för att göra just parkeringsplatser för kyrkan.

4) En synpunkt på förslaget till skola som mindre direkt påverkar kyrkan utan mer berör miljön i allmänhet i Näs är att förslaget INTE inkluderar förskoleverksamhet. I Näs byggs det nytt och det pågår en generationsväxling och tillgången på barn lär mer än väl täcka det antal barn som krävs för att driva en förskola. Det borde vara både trafik och miljöoptimalt att förlägga en förskola i Näslund istället för att alla dessa förskolebarn skall bilas in till centrum. Varför inte ta ett helhetsgrepp på en gång?

Med Vänlig Hälsning

Kommentar:

*Till granskningshandlingen har ytan för skolskjutsens busshållplats och Baptistkyrkans parkering ritats om. Enligt det reviderade förslaget är det nu möjligt att behålla parkeringar i kyrkans närhet, upprätta en hållplats för skolskjutsen samt bevara de in- och utfarter som finns idag. Viktigt för ytan är att inte orsaka några inskränkningar på den trädallé som är biotopskyddad intill fastighetsgränsen mellan Näs 1:33 och Näs 1:78.*

*Angående er synpunkt om förskoleverksamhet i planförslaget så finns det inget beslut om att Näslundskolan inte kommer inkludera förskola. Huvudsyftet med nybyggnationen av skolan är att fylla den med grundskoleverksamhet men det utesluter inte att en förskola placeras i lokalerna. Detaljplanen tar inte ställning kring det men det är bra att frågan lyfts. I planbeskrivningen har detta förtydligats under rubriken planförslag – skola.*

## **Mälarenergi AB**

Mälarenergi har tagit del av handlingarna och lämnar följande svar.

### Mälarenergi Värme

Fjärrvärme finns i aktuellt område och ska beaktas, ev. flytt av fjärrvärmeledningarna bekostas av exploitören. I övrigt inget att erinra.

### Mälarenergi Vatten

Inget att erinra.

Fibra AB:

Fibra har inget att erinra mot att detaljplanen gör om. Joakim Bendix-Blom hos oss planerar ombyggnation av vårt nät i samråd med Emil Lindström planarkitekt på Hallstahammars kommun.

Mälarenergi Elnät:

Mälarenergi Elnät (MEE) vill upplysa om att det i området finns låg- och mellanspänningskablar, se bild nedan. Kablarna är inte inmätta, så ledningsvisning krävs om arbetsområdet är i närheten av kablarna. Förnyelse och reparation av kablar får inte försvåras eller förhindras vid eller efter ombyggnation av området. Eventuell flytt bekostas av exploatör. Kontakta Mälarenergi Elnät Marknad & Mättjänster för offert när eventuellt behov av omläggning av kablar klarställts.

Vid arbete i närheten av kablar ska ledningsvisning med utsättning beställas via ledningskollen. Schakt inom en meter från kabel ska utföras som handschakt. Vid arbete i närheten av kablar ska även en invidarbetesanmälan lämnas i god tid (>2 veckor) innan arbete påbörjas.

I övrigt inget att erinra.



Kommentar:

*Upplysningen om låg- och mellanspänningskablarna noteras.*

**VafabMiljö Kommunalförbund**

VafabMiljö har tagit del av rubricerat ärende och har följande synpunkter på planförslaget.

Planområdets gatunät förändras på flera håll för att göra trafiksituationen säkrare, främst för de elever som ska ta sig till Näslundskolan. Placering och angöring av hämtningsplats för avfall

samt framkomlighet för hämtningsfordon måste noga övervägas. För anvisningar och de senaste råden inom avfallshantering i Hallstahammars kommun ska dialog ske med renhållningsansvarig.

VafabMiljö har i övrigt inga synpunkter.

Med vänlig hälsning  
VafabMiljö Kommunalförbund

Kommentar:

*Synpunkten har noterats.*

## Kommunala nämnder

### Barn- och utbildningsnämnden

Barn- och utbildningsnämnden beslutar att uttala att planen är allt för styrande på detaljnivå inom skolan ansvarsområde och i övrigt överlämna förvaltningens skrivelse den 22 november 2018 som sitt yttrande till kommunstyrelsen.

#### *Konsekvenser av detaljplaneändringen för förskola/grundskola*

Planändringen är angelägen för att möjliggöra en nybyggnation av Näslundskolan. Skolan ska rymma eleverna från förskoleklass till årskurs 6 med utrymme för inflyttning i upptagningsområdet. För att rymma alla elever planerades en utbyggnad inom nuvarande detaljplan. Utredning av befintlig skolbyggnad visar att byggnaden har för stora åtgärdsbehov för renovering. Istället planeras för en nybyggnad där utbyggnadsbehovet inkluderas. Detaljplanen behöver ändras i vissa delar för att möjliggöra en nybyggnation av skolbyggnad med tillhörande skolgård och säker trafiklösning.

Den pågående utredningen pekar på en nybyggnation snarare än ombyggnation. Tillgången till byggbar mark är begränsad varför en flervånings skolbyggnad föreslås. Planförslaget begränsar till tre våningar i del av byggnaden mot åsen. Det förutsätter att det går att planera in skolbyggnaden mellan åsen och gatan. Vattenavrinningen måste säkras om byggnaden placeras nära åsen. Marken nära åsen fungerar bra som skolgård. Tillgänglighet till åsen är viktig som komplement till skolgården. Planen öppnar för en bättre sammanlänkning mot åsen.

Dagvatten problematik beskrivs återkommande i planförslaget. Där föreslås att minska hårdgjorda ytor på skolgården till förmån för gräs och grus.

Eleverna behöver en utemiljö för lek och rörelse, varför eleverna ska vara delaktiga i skolgårdens utformning. Gräsytor blir lätt leriga ytor och grusplanen fungerar för fotboll men inte för andra lekar och inte alls för många ledredskap. Skolgårdarna nyttjas av fritidshem från tidiga morgonen till sena eftermiddagen däremellan under skoltid för undervisning och rast verksamhet. Nuvarande grusplan har varit viktig för skolan och för bostadsområdet under



sommar som vinter. Motsvarande yta behövs för idrott, lek och rörelse varför det inte måste vara grusplan.

En riktigt bra skolgård är till för eleverna. Dagvattenproblematiken får inte styra vilka ytskikt som är mest gynnsamma för elevernas behov av utemiljö. Då får istället lösningar med dike eller annat lösa problemet med dagvatten.

Gröna tak som föreslås ur dagvattensynpunkt kan både innebära en merkostnad för nybyggnationen och takproblematik för framtiden. Takbeläggning ligger i uppdraget för nybyggnation. Detaljplanen blir för styrande för byggnadens förutsättningar och utformning.

Hänvisning till översiktsplanen påpekar betydelsen för barn att ha skolor i hemmets närhet och bedömer att 1 kilometer kan vara rimligt. Kommunens skolskjutspolicy gäller, där avståndet för rätten till skolskjuts är beroende av elevens ålder. Föreslår att ta bort km-måttet i planen då det kan vara missvisande i förhållande till rätten till skolskjuts.

Trafiklösningen runt skolan har varit problematisk under lång tid, med ökande antal elever förväntas problematiken öka. I villaområdet är det trångt med bilar för lämning och hämtning. Nuvarande personalparkering är för liten och trängs med kökets leveranser. Skolbussar, cykel och gångvägar behöver säkert utrymme. Positivt att planen tar ett större grepp om trafiklösningen för säkrare miljö för alla trafikanter. Anvisad plats för lämning och hämtning är viktig för att styra bilisterna. Skolan behöver komplettera med en rutin till föräldrar och en uppmaning att i större utsträckning låta eleverna gå eller cykla till skolan.

Flervåningsalternativet är att föredra när skolgårdsytan är begränsad. Det ställer krav på tillgänglighet för olika funktionshinder och säkra utrymningsvägar. Planen tar upp att byggnaden ska utformas radonsäkert när planområdet ligger inom högriskområdet för radon vilket är positivt.

Anslutningen till fjärrvärme kan behöva flyttas enligt förslaget. Flytt av fjärrvärmenätet bör om möjligt undvikas för att hålla kostnaderna nere. Anslutningen bör bara flyttas om det krävs för skolbyggnadens placering för att få en funktionell skola och skolgård.

Bra att planen görs flexibel för användning av del av mark för bostad likväl som för skola.

Hallstahammars kommun är i behov av fler skolplatser för kommunens barn. Sen förra året står Näslundskolan tom och barnen bussas till Fredhemsskolan. Det blir en bättre miljö på många sätt för elever, personal, och boende i området när man kan flytta tillbaka till Näslundsskolan. De åtgärder som föreslås för att förbättra trafiksituationen i området kommer att vara gynnsamma för eleverna som rör sig i området. Med en säker skolväg kan barnen ta sig till skolan på egen hand, vilket är bra för hälsan och undervisningen. Däremot kan vi inte hålla med om att det ger chans till kortare lek. Skolvägen är ingen plats för lek då vi försöker lära barnen att inte leka när de är trafikanter, då det är stor risk att de glömmer sig och tappar koncentrationen. Inget säger heller att de kommer tidigare till skolan, för lite kortare lek innan skoldagen börjar, om tar sig dit för egen hand. Det är väldigt individuellt och kan vara precis tvärtom att de knappt hinner i tid. Skrivningen i planförslaget under barnperspektivet behöver ändras.

Kommentar:

*Dagvattenproblematiken är en viktig fråga i detaljplanen men elevernas utemiljö är givetvis viktig den också. Det är önskvärt att genomsläppliga ytor anläggs inom planområdet som exempelvis fler grönområden och bevarandet av grusplanen. Detta behöver inte stå i konflikt med elevernas utemiljö och hur den uppfattas och används.*

*Detaljplanen anger inte att gröna tak ska anläggas. Däremot finns en rekommendation om att det är en önskvärd lösning för att dagvattenhanteringen ska fungera i området. Samhällsbyggnadsenheten delar inte uppfattningen att detaljplanen skulle vara för styrande i den frågan.*

*Trafiksituationen i området har i detaljplanen setts över och en ny lösning är föreslagen. Samhällsbyggnadsenheten ser positivt på att skolan kan komplettera med en rutin till föräldrar om hur hämtning och lämning är tänkt att gå till i området. Det kräver en del resurser men är gynnsamt för trafiksäkerheten och elevernas trygghet på och i anslutning till skolan.*

*Skrivningen om elevernas möjlighet till kortare lek på deras väg till skolan har setts över och ändrats till granskningshandlingen av planbeskrivningen.*

## **Bygg- och miljönämnden**

Bygg- och miljönämnden beslutar

att som yttrande över detaljplan för ombyggnad av Näslundsskolan överlämna förvaltningens skrivelse daterad den 6 december 2018 till kommunstyrelsen.

Bygg och miljöförvaltningens bedömning

Omhändertagande av dagvatten är en komplex fråga i planområdet. Lokal infiltration är till fördel för ledningsnätet samt för recipienten utifrån miljö kvalitetsnormerna. Men riskerar utgöra en negativ påverkan på grundvattenbildningen och därmed påverka dricksvattnet då ytorna är belägna inom inre skyddszon.

Läget i inre skyddszon gör också att schakt och grävningssarbeten utgör risk för grundvattnet. Eventuell pålning bör utredas hur det kan genomföras. Vid exploatering av Myran i Kolbäck, även det inom inre skyddszon, ställdes krav på särskilda försiktighetsåtgärder. Plankartan skulle kunna kompletteras med upplysning om att schakttillstånd krävs enligt föreskrifterna för skyddsområdet.

Högre solinstrålning är bra stora delar av året ur flera aspekter men möjligheter till hel- och halvskugga bör planeras för sommarhalvåret då man bör förebygga för stor exponering av UV-strålning i tidiga åldrar.

Kommentar:

*En upplysningstext på plankartan har lagts till med information om att planområdet ligger inom inre skyddszon för grundvattenskydd inom vattentäkt för Hallstahammar. Detta har även lagts till under rubrik "hydrologiska förhållanden" i planbeskrivningen.*

*Detaljplanen kommer inte ange den definitiva placeringen av den nya skolbyggnaden vilket försvårar hanteringen av solinstrålningen. Planbeskrivningen kompletteras efter er synpunkt om solinstrålning, att det i vissa aspekter är ett problem som behöver hanteras.*

### **Kommunala handikapprådet**

KHR beslutar att uttala att man inte har något att erinra mot ny detaljplan för Näslundsskolan.

### **Kultur- och fritidsnämnden**

Arbetsutskottet beslutade den 14 november 2018 § 65 att överlämna ärendet utan eget förslag till kultur- och fritidsnämnden.

Kultur- och fritidschefen har kompletterat sitt yttrande i vilket framgår att i planbeskrivningen finns parkeringsplatser för skolpersonalen med. Den är beräknad till i dagsläget att inrymma ca 90 platser. I kultur- och fritidsnämndens prioriteringslista för mål- och budgetperioden 2019-2021 finns ramökning inplanerad för att täcka kapitalkostnaderna för iordningställande av en grusad parkeringsplats för bilburna besökare till Skantzen nya utomhusscen. Placeringen av Näslundsskolans personalparkering är väl vald med tanke på att den då också skulle kunna fungera som parkeringsplats för besökarna till Skantzen-området och dess utomhusscen och att antalet parkeringsplatser bör utökas till ca 150 platser så att ytan samtidigt kan uppfylla det framtida behovet av utökade parkeringsplatser under sommartid för besökarna till Skantzenområdet och dess utomhusscen.

Thure Andersen (S) yrkar att nämnden ska överlämna kultur- och fritidsförvaltningens skrivelse den 9 november 2018 som sitt yttrande.

Kultur- och fritidsnämnden beslutar i enlighet med Thure Andersens (S) yrkande att som sitt yttrande över förslag till detaljplan för Näslundskolan överlämna kultur- och fritidsförvaltningens skrivelse den 9 november 2018

### **Parkeringsplatsen för Näslundsskolans personal kan fylla flera behov**

I planbeskrivningen finns parkeringsplatser för skolpersonalen med. Den är beräknad till i dagsläget att inrymma ca 90 platser. I kultur- och fritidsnämndens prioriteringslista för mål- och budgetperioden 2019-2021 finns ramökning inplanerad för att täcka kapitalkostnaderna för iordningställande av en grusad parkeringsplats för bilburna besökare till Skantzen nya utomhusscen. Placeringen av Näslundsskolans personalparkering är väl vald med tanke på att den då också kommer att kunna fungera som parkeringsplats under sommartid för besökare till Skantzenområdet. Dock kan antalet parkeringsplatser behöva utökas från nuvarande ca 90 platser till ca 150 för att kunna möta framtida tillströmning av besökare till Skantzenområdet.

### **Förvaltningsledningens förslag till beslut**

Efter att ha studerat förslaget till detaljplan för Näslundskolan D.P. 227 och i underlaget funnit att den parkering som är tänkt för Näslundsskolans personal också skulle kunna fungera som parkeringsplats för besökarna till Skantzenområdet och dess utomhusscen, föreslår kultur- och fritidschefen att kultur- och fritidsnämnden ska uttala som sitt yttrande till kommunstyrelsen angående ny detaljplan för Näslundskolan D.P. 227, att placeringen av parkeringsplatsen för

Näslundsskolans personal är väl vald och att antalet parkeringsplatser bör utökas till ca 150 platser så att ytan samtidigt kan uppfylla det framtida behovet av utökade parkeringsplatser under sommartid för besökarna till Skantzenområdet och dess utomhusscen.

Kommentar:

*Parkeringsytan ni hänvisar till har utökats till granskningshandling. För att ge plats åt en teknikbod samt ge utrymme åt grönområde bör inte parkeringsytan utökas mer än det tillägg som gjorts sedan samrådet.*

### **Socialnämnden**

Socialnämnden beslutar

att som sitt yttrande över detaljplan för Näslundskolan överlämna förvaltningens skrivelse till kommunstyrelsen.

### **Förslag till yttrande över detaljplan för Näslundskolan Dp 227**

Socialnämnden är mycket positiva till förslaget till ny detaljplanen för Näslundskolan. Näslundskolan står för tillfället utan verksamhet eftersom luftkvalitén i byggnaden har bedömts att inte klara de uppställda kraven. En sådan stor yta med tillhörande byggnad som inte är i dagligt bruk kan bidra till ett övergivet och otryggt intryck. Med en nybyggnation och på sikt ett område med pågående verksamhet får området enligt socialnämnden mer liv vilket i sin tur kan skapa en tryggare upplevelse kring skolan.

Socialnämnden tycker också att det är bra att de olika konfliktzonerna mellan trafikanter som finns inom planområdet idag har setts över i detta planförslag. Förändringarna i trafikmiljön som föreslås har syftat till att särskilja olika trafikanter från varandra för att göra planområdet mer lättillgängligt och trafiksäkert för alla typer av färdsmitt. Särskilda konfliktpunkter med bil- och busstrafikerade vägar har i illustrationen till planförslaget försetts med säkra övergångsställen vilket är särskilt viktigt tycker socialnämnden.

Kommentar:

*Yttrandet har noterats.*

### **Tekniska nämnden**

Tekniska nämnden beslutar i enlighet med Marijo Edlunds (S) yrkande

att som yttrande över detaljplan Näslundskolan överlämna förvaltningens skrivelse daterad den 5 december 2018 till kommunstyrelsen.

### **Tekniska förvaltningens yttrande**

Tekniska förvaltningen har granskat samrådshandlingarna och har följande synpunkter.

- I planbeskrivningen på sidan 3 "Sammanfattning av förslaget" anges att den nya detaljplanen möjliggör en ombyggnation. Detta bör ändras till en nybyggnation, så att det stämmer med våra intentioner.

- I planbeskrivningen på sidan 6 under ”Hydrologiska förhållanden” bör man hänvisa till de gällande vattenskyddsföreskrifterna, då planområdet berörs av inre skyddszon för grundvattenskydd och ligger inom vattentäkt för Hallstahammar.
- I planbeskrivningen på sidan 8–9 under ”Risk och säkerhet”, beskrivs enbart olycksrisker och räddning. Trafik, förorenad mark, radon och buller kan också utgöra risker som bör beaktas.
- I planbeskrivningen på sidan 12 under ”Avfall” anger vi att kommunen har ett mål om en ökad återvinning av hushållsavfall. Tekniska vill poängtera att det finns flera mål, varav ovanstående är ett. Det viktigaste målet för denna detaljplan är att ”Mark och utrymmen som krävs för en god avfallshantering kan tryggas genom den fysiska planeringen”
- Fortsatt under ”Avfall” skriver man om hur eventuella gemensamhetsanläggningar ska utformas. Det är ej brukligt och knappast aktuellt att upprätta en gemensamhetsanläggning mellan skola och intilliggande småhusbebyggelse.
- I planbeskrivningen på sidan 12 under ”Grundläggning” skriver man att en geoteknisk utredning bör utföras. Komplettera skrivningen med att de rekommendationer som den geotekniska utredningen ger bör efterföljas.
- I planbeskrivningen på sidan 13 under ”Behovsbedömning och miljökonsekvensbeskrivning” bör rubriken ändras utifrån förändrad lagstiftning. Det bör stå ”Utredning och miljöbedömning”
- Positivt att skolgården öppnas upp och utökas, och att omfattningen av grönytor bibehålls. Det är även viktigt med tanke på möjligheten att omhänderta dagvatten. Om det blir för mycket hårdgjorda ytor i planområdet kan man överväga att låta personalparkeringen uppföras som en grusparkering.
- Byggrätten är lite begränsande, då man endast tillåter byggnad i tre plan (nockhöjd 11 m) i planområdets NÖ-del. Skulle vara bra med något mer tillåtande byggrätt för eventuella framtida behov.
- I planområdets södra del får körbar förbindelse ej ordnas. Det innebär att eventuella transporter till träslöjd (som planeras i NV-delen av byggnaden närmast åsen) kommer att behöva lösas via GC-vägar i planområdet. Transporter av virke måste komma fram till träslöjden, så detta bör beaktas på något sätt. Man behöver även ta hänsyn till att vinterväghållnings-fordon och utryckningsfordon ska kunna komma in på skolgården, så det skulle vara bra att ha möjlighet att upprätta en körbar förbindelse mellan den SV-delen av byggnaden och grusplanen. Den kan förses med bom eller grind för att minimera användandet.
- Svängen från ”lämnings-/hämtningsrundeln” ut på N. Vikingagatan (GC-väg) för boende på Näs 1:32 bör ses över då kurvan är väldigt skarp. Placeringen av övergångsstället sammanfaller nu med tänkt väg för boende som ska till Näs 1:32, vilket inte är bra ur trafiksäkerhetssynpunkt. Det är inte heller optimalt att trafik till fastigheten ska samsas med oskyddade trafikanter. Ett alternativ skulle vara att korsa GC-vägen längre ner i lämnings-/hämtningsrundeln, mitt för infarten till fastigheten Näs 1:32. Då bör ett fält spärras i rundeln så att in-/utfart inte blockeras från fastigheten.
- Det saknas en anvisad gångväg från lämnings-/hämtningsrundeln, bör anslutas mot GC-väg söder om rundeln på samma sätt som man gjort med parkeringarna.
- Föreslagen körriktning på Näslundsvägen, för den trafik som tillåts, bör ses över ytterligare en gång. Den topografi som rådet försvårar för de transporter som ska angöra skolans

lastkaj. Föraren sitter på sidan från lastkajen sett, och får sämre uppsikt när man ska backa till kaj i nedförslut. Det finns även risk att man på grund av detta kommer att inskränka mer på gatan och den GC-väg som ligger i anslutning till gatan. Dessa aspekter bör vägas mot den bedömning som tidigare gjorts där man rekommenderat att trafiken ska gå i västlig riktning. Den tidigare bedömningen är att färre föräldrar skulle göra överträdelse med nuvarande förslag.

- Övergångsstället på Näslundsvägen utanför fastighet 1:131 bör flyttas så att det inte placeras i anslutning till fastighetens infart. Det skulle vara lämpligt att flytta det något åt öster, för att det inte heller ska komma i konflikt med eventuell körbar anslutning till skolgården.
- Placering av cykelställ saknas.
- En del av naturmarken väster om P-platsen borde redan i planen anges som mark avsedd för P-platser så att det finns utrymme att utöka P-platsen om behov uppstår. Redan nu föreslår vi att man utökar mängden P-platser till minst 35.
- Den nod som idag finns i Näslundsskolan planeras att flyttas till en separat byggnad som man vill placera i planområdets västra del, på mark som anges som naturområde. Läge för detta bör beaktas så att man har med det i planen från början.
- Sophantering behöver beaktas och bör få en egen plats inom skolområdet. Tekniska förvaltningen håller på med en översyn där man eftersträvar att flytta ut sophantering från byggnaderna till separata friliggande avfallsutrymmen. Dessa avfallsutrymmen måste placeras så att de blir lättåtkomliga för tömning, vilket för närvarande endast är möjligt i planområdets södra del vid yta avsedd för varutransporter. I samband med att avfallsutrymmen utformas bör man ange att VafabMiljö ska kontaktas.
- Fastigheten Näs 1:43 bör regleras som bostadsmark och mark för skola (BS) så att vi har flexibilitet fram till dess att beslut fattats om vad som ska ske med fastigheten. Som planförslaget ser ut just nu kommer det att innebära att kommande fastighetsägare måste köra på GC-väg för att komma till sitt garage. Ska fastigheten säljas för bostadsändamål föreslår vi att man styckar av en del av Näs 1:43 så att man kan förlänga gatan norrut. Tidigare har fastighetsägaren kört på GC-väg norr om fastigheten för att komma till garaget, vilket kan fungera då det blir ringa trafik. Alternativt lägga in en lämplig plats för placering av ett garage, och avstå från att pricka den marken, då skulle det räcka med att förlänga gatan en bit norrut så att fastigheten kan få en egen infart från gatan.
- VA har varit involverade i planprocessen och hänsyn är redan tagen till de synpunkter man haft.

#### Kommentar:

*De sidhänvisningar som listats har setts över. Vad gäller avsnittet om risk och säkerhet har de faktorer som nämns av er behandlats i planbeskrivningen men under andra rubriker. Flera av dessa hittas på sida 7-8 under rubriken "Miljöförhållanden".*

*Hydrologiavsnittet i planbeskrivningen uppdateras efter er synpunkt.*

*Transporter till träslöjden kan möjliggöras via den del av Norra Vikingagatan som enligt planförslaget ändras om till cykelväg. Föraren kan sedan försiktigt närma sig skolans nordvästra hörn genom att köra på gång- och cykelvägen intill grusplanen. Eftersom leverans av virke sker sällan bedöms detta vara en fullgod lösning för området.*

*Vinterväghållningsfordon har samma möjlighet medan utryckningsfordon har möjlighet att korsa in- och utfartsförbud om så krävs.*

*De boende på Näs 1:32 har tilldelats en ny väganslutning med bil som går via hämta-/lämnazonen. På så vis behöver de endast korsa Norra Vikingagatans gång- och cykelväg intill deras utfart.*

*Placering av cykelställ regleras inte i detaljplanen, detsamma gäller övergångsställen. Dessa har endast ritats ut i illustrationen med föreslagen placering. Det övergångsställe som placerats vid fastigheten Näs 1:131 är utritat på en olämplig plats i illustrationen. Detta korrigeras till granskningshandlingarna.*

*Parkeringsytan intill Bergslagsvägen och Usterstavägen har utökats i granskningshandlingen för att ge mer utrymme och större flexibilitet i utformningen av den. Det finns möjlighet att anlägga den med grus för att skapa en bättre dagvattenhantering inom planområdet.*

*Noden som behöver omplaceras har diskuterats med tjänstepersoner på tekniska förvaltningen och med Fibra. Område för teknisk anläggning har ritats in i plankartan för att möjliggöra en lämplig placering av noden.*

*Placering av separat friliggande avfallsutrymme är möjligt på flera platser inom kvarteretsmarken för Näslundskolan. Detta inkluderar även korsmarken då ett avfallsutrymme räknas som komplementbyggnad till skolan. Beroende på placering av denna kan olika lösningar tillämpas men för att underlätta har utfartsförbudet mot Näslundsvägen kortats av.*

*Den kommunalt ägda fastigheten Näs 1:43 regleras i fortsättningen som bostadsmark och mark för skola (BS) enligt ert förslag. Utrymme för att angöra med bil vid fastigheten löses genom minskad prickad mark samt föreslagen avstyckning för att möjliggöra anslutning längs med Näslundsvägen. På så vis breddas gatan och trafik till Näs 1:43 blir möjlig.*

## Privatpersoner

### Privatperson 1

Snäll ni, riv och bygg ny Idrottshall när ni ändå håller på. Argumenten är många här kommer några av de:

1. **Hallen är i nuläget sliten, för liten.** Visst omklädningsrummen blev renoverade men de blev ej till de bättre de gjorde bara på samma sätt igen fast elever och vi personal sa ifrån.

Duschrummen är för små eleverna som utnyttjar de måste stå nakna tätt intill varandra samt alla kan betrakta varandra. Hallen är för liten för dessa växande klasser, om skolan skall växa och få mer klasser så kommer hallen inte räcka till. Det går ej att dela den salen i två. Du kan inte ha dubbla klasser på schemat samtidigt som de kan på Nibbleskolan till exempel. Den är trång för alla aktiviteter ni kan tänka er på schemat.

2. Problemet med Näslundskolan hade att göra med att grunden var byggd på ett visst sätt, grunden till idrottssalen är byggd på samma sätt.

3. Om ni kollar i gamla protokoll så har det ständigt varit prat om insidan av hallen, till exempel väggarna där flera av eleverna fått stickor av dessa brädor som sitter på väggarna.

4. Hallstahamns kommun samt våra föreningar skulle verkligen behöva en större hall också. Det skulle alltså inte bara gynna skolan utan också andra aktörer.

Men framförallt så är hallen för liten, det är trångt för att ens ha en klass därinne. Om vi nu dessutom ska växa och få fler klasser dessutom ska det sättas in fler minuter på idrotts schemat för mellanstadiet till nästa läsår, då kommer det behövas att fler lektioner pågår samtidigt. Det är inte möjligt i dessa små hallar.

Så snälla, tänk och gör rätt. Att behålla hallen och göra allt annat nytt är ju bara skrattretande. Bedrövt rent ut sagt. Vad säger detta till våra elever också? Idrott och rörelse är inte viktigt, alla andra salar på skolan blir nya moderna. Men hallen den får stå kvar. Arbetsmiljön för alla blir bättre i en ny skola, men inte för Läraren i Idrott och hälsa samt för eleverna som ska delta i det ämnet.

Så kom igen. På riktigt, är detta verkligen rimligt? Ni måste ju själva ha funderat på detta?

Mvh

#### Kommentar:

*Detaljplanens syfte är att möjliggöra den nybyggnation som krävs för Näslundskolans verksamhet. En upprustning av gymnastiksalen ryms inte ekonomiskt inom projektet för Näslundskolan vilket är politiskt beslutat. I detaljplanen lämnas utrymme för en framtida utbyggnad eller ombyggnation av gymnastiksalen men för det finns inget beslut taget.*

#### **Privatperson 2**

Angående cykelbanan mellan åsen och skolan önskar vi att den tas bort och istället får en dragning längs med Näslundsvägen från Vikingagatan eftersom man i planerna skriver att man ämnar öppna upp skolan mot åsen. Att öppna upp mot åsen inbjuder till ännu mer lek i vår populära skog, men också en säkerhetsrisk för både skolbarn och trafikanter. Detta önskemål har framförts tidigare då vi känt stor oro när barn rör sig mellan skog och skolgård, det kommer ofta både cyklister eller mopedister.

Vi önskar också att det planeras in och anläggs två parkeringsplatser nära personalingången på fritidshemmet/huvudentren för den personal som öppnar och stänger på fritids, eftersom vi öppnar klockan 6 och det känns det otryggt att parkera borta på den för övrig personal tilltänkta parkeringsplatsen. Då personalen som kommer först och går hem sist alltid är ensam så finns det även en säkerhetsaspekt i detta. Det är också önskvärt att dessa två parkeringsplatser har motorvärmartag.

#### Kommentar:

*Gång- och cykelbanan norr om skolan är viktig för området. Den fyller en funktion av att ge bättre anslutning till åsen. Detaljplanen anger att denna ska behållas. Genom att öppna upp mot åsen blir även sikten bättre för eleverna och de som färdas på gång- och cykelvägen.*



*En viktig del i detaljplanen är att begränsa trafiken på Näslundsvägen. Den parkeringsyta som finns intill grusplanen idag vigs åt parkering för rörelsehindrade och yta för personalparkering är tyvärr inte möjlig intill skolan. Avståndet mellan personalparkeringen och skolbyggnaden är strax under 200 meter. Med den upplysta gång- och cykelväg som finns samt närliggande bostadsbebyggelse gör samhällsbyggnadsenheten bedömningen att avståndet är skäligt.*

### **Privatperson 3**

Hej!

Jag och alla på Norra Vikingagatan protesterar skarpt mot all ombyggnad på grönområdet mellan Norra Vikingagatan och Bergslagsvägen.

Grönområdet betyder allt för oss som bor och investerat pengar på N.Vikingagatan, jag [förnamn efternamn] har nyligen investerat pengar till en altan på södra sidan på fastighet [fastighetsnamn] enbart för gällande grönområde. Altanen är på 70 kvm = samma storlek som fastigheten, varav 20 kvm är inglasat och utgår från andra våningen. Denna byggnad är inte med på planritningen och därmed ser man inte vad planerad parkering/cykelväg och hämta/lämna rundan skulle betyda för mig och min familj.

Att bygga både parkering och hämta/lämna plats på detta grönområde, som är ett område som fanns här när jag köpte fastigheten [fastighetsnamn] och var av stort betydande för köpet för både insynsskydd och trevnad, är helt galet och garanterat minskat värde på fastigheten.

Jag och alla på N.Vikingagatan föreslår istället att planeringen för parkeringen väster om Bergslagsvägen utökas så att ingen parkering på grönområdet intill N.Vikingagatan inte behövs och att även hämta/lämna platsen flyttas till samma område. (Se bifogad fil markerat med rött) Detta skulle även minska kö risken och trafikfaran på Bergslagsvägen i.o.m att man svänger in på Usterstavägen, som inte är lika trafikerad, och sedan svänger runt den planerade parkeringen för att lämna av/hämta barnen vid befintliga gång/cykelväg.

Att barnen behöver korsa Bergslagsvägen för att ta sig till skolan är inte optimalt men även barnen som bor på västra Näs och barnen som åker brukslinjen måste korsa Bergslagsvägen så om något så blir det lika för alla. Bättre belysning och kanske trafikljus eller fartgupp och sänkt hastighet (30väg) på Bergslagsvägen så är det fullt säkert för alla barn.

På detta sett skulle färre familjer drabbas av trafikbuller och avgaser. På Norra Vikingagatan skulle 8 familjer drabbas hårt pga närheten av detta medans mitt förslag skulle bara drabba 2 familjer, var av en av dom köpte fastigheten med tydliga förutsättningar att det var trafik på Bergslagsvägen och borde då inte drabbas värre alls.

Om skolan byggs för 300 elever så skulle det i praktiken/teorin betyda att det kan bli upp till 250 bilar som lämnar barn på morgonen och lika många som hämtar på eftermiddagen. Att få den trafiken vid N.Vikingagatan skulle vara förödande och inte accepterat av oss.

Berörda grönområde är även den lägsta punkt på hela planområdet och är av största vikt för det naturliga dagvattenhanteringen. Området är alltid vattenfyllt mer eller mindre och därmed viktig som grönområde/mjukt för avvattnning som behövs i området enl. samrådshandlingen.

Att bygga väg och parkering på denna yta skulle kosta mycket mer än att utöka det planerade till andra sidan av Bergslagsvägen och den nyligen asfalterade och befintliga cykelvägen kan behållas= lägre totalkostnad.

Som ni ser på min lilla planritning så kan vi acceptera att Norra Vikingagatans nya infart dras parallellt med den befintliga gång och cykelväg (markerad med blått) som då skulle gå rakt mot flerbostadshusets garage och därmed minska trafiken totalt på N.Vikingagatan.

Jag kan bara konstatera att mitt förslag är både billigare och förstör för färre familjer.

Jag/vi som bor på Norra Vikingagatan kräver att ni inte bygger på grönområdet som gränsar till N.Vikingagatan.



Mvh

Kommentar:

*Grundkartan i detaljplanen har uppdaterats till granskningshandlingen där berörd altan numera är synlig.*

*Gällande er alternativa placering av hämta-/lämna-zonen så har samhällsbyggnadsenheten studerat förslaget men med rådande trafikförutsättningar i Näslundskolans närområde är det dock inte aktuellt eftersom det har brister.*

*Den parkeringsyta som i samrådsförslaget är tänkt som personalparkering kräver utökning. Anledningen är att en flexibilitet behövs för parkeringens omfattning, att kommunen ska ha möjlighet att anlägga fler parkeringsplatser i framtiden om behov uppstår. Redan nu kräver Skantzens nya utomhusscen fler parkeringsplatser, något den avsedda ytan i planförslaget kan*

*bidra med. Vidare har även ett så kallat E-område för teknisk anläggning ritats in på ytan ni föreslår för hämta-/lämna-zonen. E-området behövs för att kunna iordningsställa en teknikbod som behöver flyttas i samband med att Näslundskolan byggs om. Placeringen av denna teknikbod har samhällsbyggnadsenheten diskuterat fram tillsammans med Fibra som ansvarar för dess funktion.*

*Att det kommer skolelever från den västra sidan om Näs, och att de därmed måste korsa Bergslagsvägen, är korrekt. Samhällsbyggnadsenheten ser det inte som ett hållbart argument att deras trafiksituation ska sätta en standard som inte får överträffas i andra lägen. I trafiklösningen med en hämta-/lämna-zon vid Norra Vikingagatan behöver färre skolelever korsa Bergslagsvägen. Det är mer trafiksäkert, en förbättringsmöjlighet som kan utnyttjas i planförslaget.*

*Skolskjutsen finns för de elever som har längre väg till skolan. Utöver det finns också Brukslinjen med en hållplats på Bergslagsvägen samt att många av de barn som bor i Näs har promenad- eller cykelavstånd till skolan. Det kommer bli en ökad mängd trafik morgon och eftermiddag intill Norra Vikingagatan precis som ni nämner, men att hämta-/lämna-zonen skulle skapa trafik med upp till 250 bilar ser samhällsbyggnadsenheten som en kraftigt överdriven uppskattning.*

*Att den nyasfalterade gång- och cykelvägen längs med Bergslagsvägen delvis måste rivas upp och läggas om är givetvis beklagligt. Även här hänvisas till trafiksäkerheten. Cyklister som ska färdas längs med gång- och cykelvägen slipper enligt planförslaget att korsa hämta-/lämna-zonen. Det är positivt för de oskyddade trafikanterna i området.*

*Grönskan som ersätts med mer hårdgjord yta för parkering och hämta-/lämna-zon är precis som ni påpekar en utmaning att hantera ur dagvattensynpunkt. Det finns flera möjligheter att hantera denna vattenmängd på andra platser inom planområdet. Utformningen av den nya skolgården är ett exempel, grusplanen ett annat. Grönskan nedanför er fastighet kommer behöva begränsas för att planförslagets hämta-/lämna-zon ska vara genomförbart. Hallstahammars kommun är ägare av fastigheten Hallstahammar Näs 1:21 och har därmed möjligheten att anlägga allmän plats-mark för parkering och gata. På samma sätt har ni möjlighet att plantera mer grönska, alternativt insynsskydd, på er fastighet för att bevara det gröna intrycket, ett intryck som består tillsammans med åsens växtlighet.*

*Samhällsbyggnadsenheten delar inte er uppfattning om antalet drabbade familjer. Att räkna med fastighetsägarna till Frössvi 2:2 och Frössvi 2:4 som drabbade av kommunens förslag men inte Frössvi 4:101, Frössvi 4:93 och Frössvi 4:94 som drabbade av ert eget förslag blir en missvisande jämförelse. Samhällsbyggnadsenhetens bedömning är att det allmänna intresset med Näslundskolan och dess trafiksituation är större än ert enskilda intresse. Att skolan kan byggas om enligt uppsatt tidplan och tas i bruk igen med en säkrare trafiksituation är viktigt för barnen i Näs och samtliga elever i Hallstahammars kommun.*

## **Sammanfattning och förslag till fortsatt handläggning**

### **Sammanfattning**

Flera mindre förändringar har gjorts i planförslaget inför granskningen. De mest framträdande är den utökade parkeringsytan vid Usterstavägen, E-området för teknisk anläggning och att fastigheten Näs 1:43 får en kombinerad användningsbestämmelse för bostad eller skola.

Brister i planförslaget har åtgärdats, däribland in- och utfart till Baptistkyrkan samt möjlighet att angöra vid Näs 1:43 med bil.

### **Fortsatt handläggning**

Samhällsbyggnadsenheten har besvarat synpunkterna och anpassat planförslaget. Det bedöms nu vara redo för nästa steg i planprocessen, granskningen.