



Vattentjänstplan för Hallstahammar kommun

Samrådsredogörelse

över inkomna synpunkter under samrådtiden 17 februari till 6 april 2025

Inledning

Hallstahammar kommun har i samarbete med Mälarenergi Vatten arbetat fram ett förslag till vattentjänstplan för kommunen. Vattentjänstplanen har varit föremål för samråd där Länsstyrelsen, grannkommuner samt berörda fastighetsägare givits möjlighet att inkomma med synpunkter. Samrådsredogörelsen sammanfattar inkomna synpunkter från samrådet och redovisar motiveringar till hur synpunkterna ska beaktas i det fortsatta arbetet med vattentjänstplanen.

Samråd om vattentjänstplanen har genomförts under perioden 17 feb till 6 april 2025.

Länsstyrelsen har inkommit med synpunkter. Surahammars kommun meddelar att de inte har något att erinra mot vattentjänstplanen. Köpings kommun avstår från att lämna synpunkter.

Olvsta samfällighetsförening har inkommit med synpunkter. I övrigt har inga synpunkter lämnats från fastighetsägare.

Sammanfattning över inkomna synpunkter

Länsstyrelsen

Länsstyrelsens inkomna synpunkter är indelade i rubriker utifrån fokusområde, vilket sammanfattas var för sig nedan.

Planerade åtgärder

Länsstyrelsen ser positivt på de planerade åtgärderna som redovisas i vattentjänstplanen men anser att nästa vattentjänstplan bör innehålla en tydligare tidplan för utförandet av tänkta åtgärder. Detta för att få till en kontinuitet i arbetet med planen och för att kunna tillsätta tillräckliga resurser för genomförandet.

Länsstyrelsen anser att det är otydligt vilka resurser som kommer att tillsättas för åtgärder som inte förväntats rymmas inom ordinarie budget eller arbete och att det behövs en längre budgethorisont än ett år för att säkerställa det långsiktiga arbetet med planen.

Kommentar: Hallstahammar kommun instämmer i att en tydligare tidplan avseende åtgärder bör tas fram till nästa version av planen. Att budgethorisonten skulle vara ett år är dock ett missförstånd, åtgärdstabellerna avser fyra år, alltså när det är tänkt att nästa version av vattentjänstplanen ska tas fram. Hur personalresurser eller ekonomiska resurser ska prioriteras eller omfördelas kommer att hanteras efter att planen är antagen.

Åtgärder kopplat till säkerhet, hot och civil beredskap

Länsstyrelsen anser att kommunen bör hänvisa till var åtgärder avseende säkerhet, hot och civil beredskap hanteras samt motivera varför man valt att hantera dessa frågor separat.

Kommentar: Eftersom åtgärder som kopplar till säkerhet, hot och civil beredskap inte ska vara allmänt tillgängliga ingår de inte i vattentjänstplanen utan hanteras separat inom Hallstahammars kommun samt Mälarenergi Vatten.

Reservvatten och nödvatten

Länsstyrelsen ser positivt på att Hallstahammar kommun har påbörjat en utredning av reservvattenförsörjning genom att ta fram en vattenförsörjningsplan för kommunen. De anser att kommunen bör undersöka vilka åtgärder som skulle krävas för att lösa kvalitetsproblemen i Kolbäcks vattenverk för att nyttja detta vid kris eller störning.

Ur ett beredskaps- och totalförsvarsperspektiv anser länsstyrelsen att det är av yttersta vikt att kommunen omgående prioriterar en revidering av den nödvattenplanen.

Kommentar:

Inom ramen för arbetet med reservvattenfrågan för Hallstahammar kommun kommer det ingå fördjupade undersökningar kring förutsättningar för användande av vatten från Kolbäcks vattenverk. I dagsläget provkörs vattenverket med jämna mellanrum och utgående vatten provtas. Det behöver dock undersökas hur vattenkvaliteten påverkas om vattenverket skulle vara i kontinuerlig drift.

Hallstahammar kommun prioriterar revidering av nödvattenplanen så snart som möjligt.

Identifiering och klassificering av bebyggelseområden utanför VA-verksamhetsområdet

Länsstyrelsen bedömer att metodiken och resonemanget som används för klassificeringen av områdena är bra och välgrundad. Utifrån de motiveringar som redovisas har Länsstyrelsen i dagsläget inga synpunkter på den behovsbedömning och klassificering av områden som presenteras.

Av bedömningsmodellen framgår att viktning av sex kriterier kan påverka prioriteringsordningen mellan områdena. Däremot framgår det inte om viktningar har använts. Det framgår inte heller vilka poäng den tregradiga skalan (+, ++, +++) ger. Detta gör att det är svårt att följa hur beräkningarna av poängen har gjorts, vilka viktningar som använts och hur det har påverkat prioriteringsordningen. Länsstyrelsen anser att det i kommande vattentjänstplan bör förtydligas hur beräkningarna av poängen har gjorts för respektive område samt vilka viktningar som använts.

Kommentar: Hallstahammar kommun tar med sig Länsstyrelsens önskemål om ett förtydligande av poängberäkning och viktning i bedömningsmodellen till nästa version av vattentjänstplanen. I Bilaga 1 har en tabell lagts till som visar hur antalet plus

översätts till poäng. Det har inte gjorts någon viktning av kriterierna. Alla kriterier har således samma vikt.

Information inför framtida arbeten

Som information påpekar Länsstyrelsen vad kommunen bör tänka på avseende kultur- och naturmiljö inför framtida arbeten. Detta påverkar inte innehållet i aktuell version av vattentjänstplanen.

Länsstyrelsen deltar gärna som stöd vid uppdateringen av kommunens vattentjänstplan gällande bedömning av kommunens ansvar enligt 6 § lag om allmänna vattentjänster.

Kommentar: Hallstahammar kommun noterar inspel inför mer detaljerad projektering och planering, med avseende på eventuell påverkan på kulturmiljö och naturmiljö.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Med den information Länsstyrelsen har idag, delar Länsstyrelsen kommunens bedömning att vattentjänstplanen inte kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan såsom avses i 6 kap. miljöbalken (1998:808).

Denna bedömning gör Länsstyrelsen utifrån att Surahammar kommuns vattentjänstplan framför allt innehåller en nulägesredogörelse för den allmänna försörjningen av vattentjänster. Planen är översiktlig och anger inte förutsättningarna för de respektive föreslagna åtgärderna. De åtgärdsförslag som redovisas i vattentjänstplanen handlar framför allt om fortsatt planering och vidare utredningar. Planen redogör för vad som behöver göras men fastslår inte hur, det vill säga talar inte om vilken teknisk lösning som ska användas eller eventuellt markanspråk som behöver göras.

Kommentar: Hallstahammar kommun noterar att Länsstyrelsen delar bedömning om planens miljöeffekter.

Olvsta

Olvsta Samfällighetsförening lämnar uppgifter om området för komplettering och korrigerande och önskar därefter en korrigerande av behovsbedömningen, baserad på dessa korrigerade parametrar. De önskar även ett förtydligande av begreppen ”fastigheter” och ”hushåll” samt en motivering till hur de används i planen.

Kommentar: Hallstahammar kommun noterar inkomna synpunkter angående beskrivningen av området. Rättspraxis hänvisar till antalet ”fastigheter” vid bedömning av behov av allmänt VA. Ofta används begreppet ”fastigheter” synonymt med begreppet ”hushåll” eller ”bostadshus” vid beskrivningen av omfattningen av bebyggelsen i ett visst område. I vissa fall ger antalet ”hushåll” en mer rättvis bedömning av förhållandena i området och hur stort behovet därmed är. Det blir således en bedömningsfråga i det enskilda fallet och det går i dagsläget inte att säga hur bedömningen ska genomföras specifikt för Olvsta. Det görs ett förtydligande i planen angående begreppen ”fastigheter” och ”hushåll” och det redovisas både antal fastigheter och antal hushåll i alla områden som ingår i analysen.

Eftersom det finns otydligheter kring förhållandena i Olvsta, både avseende antalet fastigheter eller hushåll och även kring historiken, kommer Olvsta att ändras från *Enskilt VA-område* till *VA-utredningsområde*. Utredningen ska då klarlägga behovet av allmänt VA. ett eventuellt intagande i verksamhetsområdet kan genomföras på olika sätt. Både anslutning av hela samfällighetsföreningen inom verksamhetsområdet och anslutning av varje enskild fastighet är tänkbara alternativ, vilket påverkar den slutgiltiga kostnaden för anslutning.

Sammanfattning och förslag till fortsatt handläggning

Inkomna synpunkter under samrådet medför ändringar i nulägesbeskrivningen och slutsatserna kring området Olvsta. Tillkommande information från Olvsta samfällighetsförening avseende situationen i området införs i Bilaga 1. Klassificeringen för Olvsta ändras från *Enskilt VA-område* till *VA-utredningsområde* och åtgärd läggs till i kapitel *Åtgärder-bebyggelseområden utanför VA-verksamhetsområdet*.

Det görs ett förtydligande i planen angående begreppen ”fastigheter” och ”hushåll” och det redovisas både antal fastigheter och antal hushåll i alla områden som ingått i analysen. I och med denna översyn framkom att antalet hushåll i området Yllesta är fler än vad som tidigare angetts, totalt ca 20 stycken. Behovet av en förändrad VA-försörjning för Yllesta har bedömts som låg, och den bedömningen kvarstår även om antalet hushåll är fler. För att följa utvecklingen av området ändras dock klassificeringen från *Enskilt VA-område* till *VA-bevakningsområde* i planen. Ändringen införs i kapitel *Resultat av behovsbedömning samt klassificering* samt i *Bilaga 1*.

I övrigt genomförs förändringar av språklig karaktär samt vissa förtydliganden. Årtal för genomförande av åtgärder ändras från 2025-2028 till 2026-2029 för att matcha årtalen närmast efter planens antagande.