



Planprogram för Kyrkbyn

Samrådsredogörelse

över inkomna synpunkter under samrådtiden 2021-05-24 – 2021-08-20

Hallstahammars kommun

Telefon: 0220-240 00

Hemsida: www.hallstahammar.se

Postadress: Hallstahammars kommun, 734 80 Hallstahammar

Bakgrund

Ett planprogram påbörjades för Hallstahammars centrum under mars 2020. Syftet med planprogrammet är att skapa ett underlag och ta fram riktlinjer som visar på Kyrkbyns framtida utveckling utifrån ett helhetsperspektiv. Under sommaren 2021 var planprogrammet ute på samråd och i detta dokument redovisas synpunkterna som kom in från den perioden.

Syfte och innehåll

Detta dokument, samrådsredogörelsen, syftar till att ge kommunens beslutande organ samt samrådskretsen en redovisning av de synpunkter som framkommit under samrådet och vilka överväganden som görs i samband med detta. Dessa sammanställs och presenteras, avslutningsvis görs en sammanfattning och ett förslag till fortsatt handläggning av planprogrammet.

Totalt kom det in 12 skriftliga synpunkter från myndigheter, regionala organ, företag, organisationer, föreningar och kommunala nämnder. från privatpersoner kom det in 8 skriftliga synpunkter genom mail. Samtliga synpunkter redovisas på nästföljande sidor.

Innehållsförteckning

Statliga myndigheter och regionala organ	4
Lantmäteriet	4
Länsstyrelsen.....	4
Vafabmiljö	6
Företag, organisationer och föreningar	7
Miljöpartiet de gröna.....	7
Skanova AB.....	9
Mälarenergi Elnät AB.....	9
Postnord Sverige AB.....	10
Kommunala nämnder	12
Barn- och utbildningsnämnden	12
Bygg- och miljönämnden	12
Kultur och fritidsnämnden.....	13
Socialnämnden	14
Tekniska nämnden	14
Privatpersoner	17
Privatperson 1	17
Privatperson 2	18
Privatperson 3	18
Privatperson 4	21
Privatperson 5	21
Privatperson 6	23
Privatperson 7	24
Privatperson 8	24
<i>Kommunens kommentar</i>	25
Sammanfattning och förslag till fortsatt handläggning.....	26
Sammanfattning	26
Fortsatt handläggning.....	27

Statliga myndigheter och regionala organ

Lantmäteriet

Lantmäteriet har gått igenom planförslaget till planprogram för Kyrkbyn daterade 2021-05-10 och har inget att erinra mot förslaget.

Kommentar:

Synpunkten noteras.

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen ser positivt på kommunens arbete med planprogrammet och att kommunen avser genomföra en strategisk miljöbedömning för hela programområdet. Länsstyrelsen välkomnar också tankarna om blåa och gröna strukturer i området, vilka väl uppfyller principerna för arbetet med den gröna infrastrukturen.

Länsstyrelsen kommer i denna planprocess inte kunna överpröva kommunens beslut vid ett antagande. Inför kommande detaljplanarbetet vill Länsstyrelsen förtydliga vad kommunen ska se över gällande Länsstyrelsen ingripande grunder för att underlätta den fortsatta processen.

Riksintresse enligt 3 eller 4 kap miljöbalken

Länsstyrelsen anser att planprogrammet behöver precisera hänsynstagandet till riksintresse för kulturmiljövård, Strömsholms kanalmiljö. I tidigare dialoger med kommunen har länsstyrelsen lyft att hänsyn ska tas till riksintresset vad gäller bland annat anslutning för ny gång- och cykelbro. Här finns äldre brofundament men det kan även finnas andra stensättningar eller vallar att ta hänsyn till som är en del av riksintresset. Även åtgärder som kan påverka riksintresset vid ny bebyggelse om ska ersätta det tidigare konvalescenthemmet ska belysas. Länsstyrelsen anser att en kulturmiljöanalys med konsekvensanalys ska tas fram.

Strandskydd enligt 7 kap miljöbalken

Länsstyrelsen ställer sig tveksam till att tankarna om flerfamiljshuset ska ersätta konvalescenthemmet är förenligt med strandskyddet. Förslaget utökar den privata ytan då byggnaden inte har samma geografiska utformning som konvalescenthemmet och planen anger att flerfamiljshuset kommer att omges av privata områden. Kommunen behöver särskilt beakta detta i framtida strandskyddsutredning.

Råd enligt 2 kap PBL

Kulturmiljö

Landskapsbild, gestaltning och kulturhistoriska värden

Länsstyrelsen anser att det är positivt att landmärkena som åsen och Kolbäcks kyrka är utgångspunkt för planerad bebyggelse och dess höjd. Planprogrammet behöver precisera hänsynstagande till kyrkomiljön kring Kolbäcks kyrka, vilket kan inkluderas i utredningen för riksintresset för kulturmiljövård, Strömsholms kanalmiljö.

Länsstyrelsen ser också att kommunen bättre bör redovisas hur mycket Kolbäcken ska breddas och hur detta påverkar landskapsbild och kyrkomiljön. Dess norra del som möter Kolbäckån är en del av riksintresset för Strömsholms kanalmiljö.

Vad gäller gestaltning ser Länsstyrelsen positivt på att byggnaderna får en medveten gestaltning som ska ta hänsyn till områdets karaktär. I kommande detaljplaner anser Länsstyrelsen att det i planbestämmelserna bör styras i vilken mån vitt ska förekomma så att denna kulör inte blir för dominerande i området.

Då planprogrammet ska vara vägledande inför kommande detaljplanering anser Länsstyrelsen att det tydligare bör framgå hur solpaneler på taken ska integreras i taktäckning för att minska påverkan på upplevelsen av Kolbäcks kyrka och landskapsbilden.

När det gäller byggandet av en gång- och cykelbro bör det i planprogrammet framgå hur bron ska ansluta på båda sidor av Kolbäcksån med hänsyn till platsens kulturhistoriska värden.

Fornlämningar

Länsstyrelsen har ingen erinran gällande fornlämningar och arkeologi.

Natur

Natura 2000

Länsstyrelsen vill upplysa kommunen om att naturreservatet och Natura 2000-området sammanfaller i geografisk utbredning. Detta bör beskrivas tydligare i planprogrammet.

Biotopskydd

I planprogrammet anges att Kolbäcken är biotopskyddad vilket inte är korrekt. Länsstyrelsen meddelade i sitt undersökningssytrande att bäcken är för bred för att omfattas av biotopskyddsbestämmelserna.

Samhällsskydd och beredskap

Jordbruksmark

Som Länsstyrelsen framförde i sitt undersökningssytrande är det positivt att kommunen har tagit fram en lokaliseringsutredning. Kommunen skulle med fördel kunna komplettera utredningen och planprogrammet med resonemang kring ianspråktagande av jordbruksmark ur ett totalförsvarsperspektiv. Totalförsvarsplaneringen har lyfts fram allt mer under de senaste åren till följd av en mer spänd säkerhetspolitisk situation i Sveriges närområde. En av grundprinciperna för samhällets krisberedskap är att en kris ska hanteras där den inträffar och av de som är närmast berörda och ansvariga. Detta innebär att kommunerna har en viktig roll i beredskapsarbetet när det gäller livsmedelsförsörjning.

Kommentar:

Inför granskning har en miljökonsekvensbeskrivning tagits fram där bedömningen är att riksintresset för kulturmiljö U71 Strömsholms kanalmiljö och riksintresse för friluftsliv FU04 Strömsholms kanal inte påverkas negativt av planprogrammet. Det förtydligas dock i planprogrammet att det i detaljplanarbetet är fortsatt viktigt att göra bedömningar på hur påverkan kan ske. Det förtydligas även att vid projektering av en eventuell bro vid Herrevadsbro behöver ta stor hänsyn till riksintresset med stort fokus på anslutning för en ny bro och befintliga fundament. Här betonas även vikten på att kulturmiljökompetens behöver involveras i ett sådant arbete. En kulturmiljöutredning med konsekvensbeskrivning avses tas fram för det norra utvecklingsområdet vid detaljplanering.

Strandskyddsfrågan har bedömts i framtagna miljökonsekvensbeskrivning där det bedöms föreligga särskilda skäl för upphävande av strandskyddet. En strandskyddsutredning behöver dock tas fram där motiv och skäl behöver redovisas i kommande detaljplaner.

Samhällsbyggnadsenheten tackar för länsstyrelsens råd. I planprogrammet har en del förtydliganden kopplat till råden gjorts i text och frågorna tas vidare med in i kommande detaljplanarbete.

Vafabmiljö

VafabMiljö har tagit del av rubricerat ärende och har följande synpunkter på förslaget.

Vid planläggning ska bebyggelse lokaliseras och utformas med hänsyn till möjligheterna att hantera avfall. Avfallshanteringens utrymmesbehov påverkar detaljplan och utformning av byggnader i en utsträckning som gör det rimligt att exploatören ansvarar för att utreda val av avfallslösning. För att hålla en god kvalitet på avfallsutredningen kan Avfall Sveriges Handbok för avfallsutrymmen ge ett bra stöd. VafabMiljö är en viktig part i avfallsutredningen och ska beredas möjlighet att svara på remisser i detaljplane-, bygglovs- och projekteringsskedet.

I övrigt har VafabMiljö inga synpunkter och tackar för möjligheten att yttra oss.

Kommentar:

Synpunkten noteras.

Företag, organisationer och föreningar

Miljöpartiet de gröna

Planprogrammet i sin helhet känns professionellt framtaget och tydligt skrivet.

Uppdraget att möjliggöra byggandet på fin och bördig jordbruksmark är dock fel från början. Globalt sett så minskar den odlingsbara ytan samtidigt som befolkningen växer. Med klimatförändringarna så kommer Sveriges klimat blir mer gynnsam och odlingsytorna blir mer viktiga samtidigt då t ex Spaniens marker blir obrukbara pga värmen, vädrets ökad oberäknelighet och Saharas utbredning. Minskad odlingsyta och minskad matproduktion kommer att leda till fler konflikter vilket planen i Kyrkbyn bidrar till på sikt.

Förtätning och användning av icke produktiv mark samt gammal industrimark är att föredra om man ska planera nya bostäder. Ännu mer kan göras inom befintliga bostäder och skapa en atmosfär där de som har stora boendeytor tillgängliggör eller hyr ut utrymmen för andra som behöver boende.

I planprogrammet planeras tas fram ett relativt högt antal bostäder, dvs 160 stycken. Detta är för stort antal för Kolbäck då det innebär antagligen att mer än 300 personer flyttar in och karaktären för samhället ändras för mycket. Ett lägre antal är bättre.

I planeringen ges en bild av att mycket av bostäderna består av villor och parhus med enstaka större hus. Vänd på detta. Ska man bygga så bygg i närheten av konvalescenthemmet. Bygg tät, högt och stora flerfamiljshus när man väl bygger, det är resurs- och energieffektivt och möjliggör ett liv utan bil. Villamattor är så glesa att det inte går att få till vettig kollektivtrafik eller hemtjänst utan bil till dem.

Det står i planen att man ska tillåta olika materialval vid byggnation, se sidan 20. Vi anser att byggnation med betong bör begränsas, t ex bara för gjutning av grund, pga brist på kalk från närområdet och pga betongens sämre klimatpåverkan.

Skapa parkering och laddning för fordon inom delningstjänster och andra kollektivtrafikfordon. Självkörande bilar och andra fordon kommer med största sannolikhet att ta större plats i kollektivtrafikens utbud.

Bra med att mjuka trafikanten prioriteras framför bilisterna. Gång och cykelvägarna ska vara kompletta, gena, raka och i samma plan utan höjdskillnader i asfalten vid korsningar. Som gång och cykeltrafikant ska det alltid vara tydligt var och vart man ska ta sig i gatustrukturen.

Bra med mycket fokus på gång och cykelbron, det skulle bli ett lyft.

Och bra att skogen öster och norr om konvalescenthemmet inte berörs i detta skede. Det är ett av de få skogarna i Kolbäck som annars är omringad av åkrar och skogen blir riktigt stadsnära när gång och cykelbron är på plats. Därför bör man vara varsam om just den skogen.

Lägg åtminstone en enklare spontanidrottsplats i planen, t ex basketkorg och mindre fotbollsplan och rusta upp tennisplanen så att även de som har vuxit ut lekplatserna har nåt att göra ute.

Det saknas resonemang om mobilitet och hur man kan få fler att gå, cykla och att använda kollektivtrafik. Alternativ till parkeringstal i form av att fastighetsägarna ska presentera en och genomföra planer och åtgärder för att hålla ner antalet bilar bör belysas i en sådant här planprogram. Parkeringstal är ett trubbigt verktyg och styr inte de boende till hållbara transportlösningar.

Bra gestallningsprinciper med energitänk, tydliggör dock miljötanket och inte bara utseendet.

Att bilisterna har stundvis bara en fil till sitt förfogande kan vara ett bra sätt att hålla ner hastigheterna och skapa tryggare trafikmiljö med mindre buller.

Ska man ändå bygga på odlingsmark i Kyrkbyn (vilket vi tycker är fel):

Placering av en stor förskola som servar mer än Kyrkbyområdet är inte så lyckad där. Förskola är, förutom sitt uppdrag, en del av folks vardagslogistik och då kan inte förskolan ligga så här långt borta från knutpunkten järnvägsstationen / busstationen. Placeringen genererar onödigt fordonstrafik.

Placeringen gynnar inte heller förskolans mål att vara nära naturen. Det känns att det finns två val: antingen minska storleken av förskolan till Kyrkbyns storlek eller placera förskolan på ett bättre ställe.

Fokuset bör vara att få trygg och attraktiv trafikmiljö för de oskyddade trafikanterna, speciellt barn och äldre som inte reagerar snabbt på tryggt sätt. Då bör gatustrukturen tänkas om samt boendeparkering för bilar bör ske samlat främst vid huvudvägarna. Ett alternativ är att ändra de sekundära gatorna till sekundära gång och cykelvägar, se sidan 22.

Fundera lekplatsens placering, det finns redan en lekplats och en tennisbana som kan rustas upp i närheten av Patronvägen 3. Är området så stort att mer än en lekplats med dyr lekutrustning är berättigad? Utveckla hellre naturens lekplatser och plantera t ex klätterbara träd som rönn.

På sidan 23 presenteras en gång och cykelväg som är körbar. Vi antar att detta är endast för bygg- och blåljustrafik, annars skapar det förvirring och onödiga risker för oskyddade trafikanter.

Kommentar:

Frågan om att exploatera jordbruksmark är en högst aktuell fråga i samhällsplaneringen. Då det är viktigt ur ett kommunperspektiv att Kolbäck likväl som Strömsholm och Hallstahammars tätorter utvecklas är det viktigt att strategiskt se till samtliga av tätorternas tillväxtpotentialer. I samband med att planprogrammet för Kyrkbyn har tagits fram har därav en lokalisering utredning tagits fram för att utreda andra möjliga lokaliseringar inom Kolbäck. Då samtlig mark som angränsar till Kolbäckens tätort utgörs av jordbruksmark har bedömningen gjorts att det är svårt att tillgodose det allmänna intresset av bostäder i Kolbäck utan att ta jordbruksmark i anspråk. Att ta marken i anspråk för ett fåtal villor bedöms inte gå i linje med att tillgodose en socialt hållbar utveckling och kan inte heller motivera att produktiv jordbruksmark tas i anspråk. Planprogrammet har utformats för att på ett ansvarsfullt sätt kunna tillgodose ett långsiktigt bostadsbehov och på så sätt säkerställa ett effektivt användande av den jordbruksmark som behöver tas ur bruk.

Under 2019 och 2020 studerade en arbetsgrupp förskolans lokalbehov och lämpliga områden för förskola utvärderades. Där bedömdes Kyrkbyn vara den bäst lämpade platsen utifrån bland annat trafiksituation och läge i förhållande till andra förskolor. Även med hänsyn till att det ska finnas tillräckligt med friyta för lek och utevistelse inom tomten samt närhet till lek- och rekreationsområden av förskolan. Förskolan placeras i den västra delen av planområdet med hänsyn till trafiken inom Kyrkbyn samt till att en del av skötselplanen för Kyrkbyåsen innebär betande djur. Placerings i väst bedöms således mer lämplig samtidigt som Kyrkbyåsen fortfarande blir lättillgänglig för utflykter genom gång- och cykelvägen intill Kyrkbygatan.

I kommunens lekplatsutredning från 2017 konstateras att det är mer långsiktigt och hållbart att samla ett större antal boende kring en större gemensam lekplats i stället för att anlägga flera mindre. Befintlig lekplats i Kyrkbyn bedöms idag vara sparsamt utformad och underhållen med begränsad yta för att utvecklas och tillgodose en stimulerande lekmiljö för redan boende och nya barn i Kyrkbyn. Således bedöms den nya utvalda platsen i Kyrkbyn vara med lämpad åt en större gemensam lekplats samtidigt som befintlig lekplats i Kyrkbyn tas bort. Detta skapar möjligheter för att i stället utveckla befintlig lekplats till en yta med fokus på aktiviteter för äldre barn och vuxna.

Skanova AB

Skanova (Telia Company) AB har tagit del av förslag till detaljplan enligt ovan, och låter framföra följande:

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet.

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan.

Kommentar:

Synpunkten noteras. Frågan om markförlagda teleanläggningar undersöks vidare i ett framtida detaljplaneskede.

Mälarenergi Elnät AB

Mälarenergi Elnät (MEE) vill upplysa om att det i området finns lågspännings- och mellanspänningskablar samt en transformatorstation, se bild nedan. Kablarna är inte inmätta, så ledningsvisning med utsättning krävs om arbetsområdet är i närheten av kablarna. I kommande detaljplaner måste ledningsstråkens läge på kritiska ställen säkras med u-område och där så är lämpligt med ledningsrätt. Eventuellt behov av flytt av befintliga kablar bekostas av exploatör.

I planprogrammet ser det ut som att en radhuslänga i etapp 2 har placerats där Mälarenergi Elnäts befintliga transformatorstation för området står. Förnyelse och reparation av kablar och transformatorstationer m.m. får inte försvåras eller förhindras vid eller efter ombyggnation i området. E-område om minst 15 m*15 m krävs i en detaljplan för en transformatorstation med hänsyn till magnetfält och brand. Önskas nytt läge för transformatorstationen måste detta utredas och en eventuell flytt bekostas av exploatör.

I planprogrammet saknas det information kring elnätet i området. Elnätet kommer att behöva förstärkas för att klara av det tillkommande effektbehovet från samtliga etapper. Det kommer troligen krävas ca 2-3 stycken nya transformatorstationer i området för etapp 1-4 och därefter ytterligare stationer i en eventuell fortsättning i del 2. I planprogrammet som skickats för granskning saknas det utpekade områden för kommande transformatorstationer. Det behöver finnas utrymme för kabelstråk till/från dessa samt kabelstråk för lågspänningskablar från transformatorstationerna till fastigheterna i området.

MEE vill vara med tidigt i utformningen av detaljplaner och etapperna för att kunna planera utformningen av elnätet i området och kunna analysera behovet av förstärkningar av elnätet i Kolbäck till följd av det ökade effektbehovet p.g.a. tänkt exploatering.

I övrigt inget att erinra.



Kommentar:

Planprogrammet ändras utifrån synpunkter om transformatorstationens lokalisering. Byggnader förskjuts åt norr och en radhus-enhet föreslås avlägsnas för att kunna uppfylla utrymmeskraven för transformatorstationer. I det södra utvecklingsområdet planeras även två transformatorstationer in i planprogrammet för att säkerställa att det finns tillräckligt utrymme i strategiska lägen för att tillgodose elförsörjningen i det nya området.

Postnord Sverige AB

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt, trafiksäkert och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor/radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation och förändring av befintlig detaljplan.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommentar:

Synpunkten noteras.

Kommunala nämnder

Barn- och utbildningsnämnden

Barn- och utbildningsförvaltningen har den 28 juni 2021 upprättat ett yttrande över planprogrammet. Förvaltningen anför bland annat att behovet av en förskola i det nya utvecklingsområdet framhållits i ett tidigt skede redan i samband med planprogrammet, ser förvaltningen mycket positivt på. Precis som förslaget beskriver kommer den nya exploateringen av Kyrkbyn innebära en ökad inflytt av barn i förskoleålder och behovet av en ny förskola i Kolbäck ökar därmed ytterligare. Barn- och utbildningsförvaltningen är positiva till planprogrammets utformning av gatustrukturen utifrån strategierna *Ett sammanhållet Kyrkbyn* och *Tydlighet i gatunätet*. Den separata gång- och cykelvägen utmed Kyrkbygatan möjliggör såväl säkra utflykter till den planerade lekparken som till Kyrkbyåsen för förskolan. Det är också positivt ur ett barn- och elevperspektiv, att trafikutredningen som tagits fram i samband med planprogrammet mynnat ut i att det även föreslås åtgärder på befintlig infrastruktur utanför planområdet, detta i form av exempelvis separerade gång- och cykelbanor och övergångsställe vid Tunboskolan. Att förbinda Kyrkbyn med centrala Kolbäck genom den föreslagna gång- och cykelbron bidrar också till att barn- och vårdnadshavare som bor i andra områden i Kolbäck med enkelhet kan ta sig till förskolan även utan bil.

Barn- och utbildningsförvaltningen vill slutligen göra projekt- och styrgrupp uppmärksamma på att det i detaljplaneskedet för Kyrkbyn bör göras en barnkonsekvensanalys. Barnkonsekvensanalyser ska inte göras vid sidan av det ordinarie arbetet utan ska ske som en del i arbetet med att fram relevanta underlag för beslut. En barnkonsekvensanalys bygger på FN:s barnkonvention som nu är antagen som lag i Sverige.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 24 augusti 2021 § 38.

Barn- och utbildningsnämnden beslutar

att som sitt yttrande över planprogram för Kyrkbyn överlämna förvaltningens yttrande den 28 juni 2021.

Kommentar:

Samhällsbyggnadsenheten tackar för inspel och noterar synpunkterna, arbetet med barnkonsekvensanalyser kommer involveras i kommande detaljplanearbete.

Bygg- och miljönämnden

Bygg- och miljöförvaltningen anför i skrivelse den 5 juli 2021 bland annat att flera av de utredning som nämns är viktiga ur bland annat risk och sårbarhetssynpunkt. Dagvattenutredningen bör med fördel relateras till klimatrelaterade risker. Markerna kring Kolbäcken inkluderat dess tillflöden översvämmas tidvis. Hög andel hårdgjorda ytor i området ställer krav på omhändertagande. I relation till dagens Kyrkbyn och även Kolbäck i övrigt så är det ett stort område som ska exploateras. Förvisso över en längre tid men slutresultatet bör analyseras ytterligare utifrån tänkt grönstruktur. Den flacka åkermarken blir utmanande att omvandla till hållbart bostadsområde. Med förändrat klimat kommer grönstrukturer vara än mer värdefulla för att mildra effekter av höga temperaturer och intensivare nederbörd. Mer grönstruktur gynnar också den biologiska mångfalden samt ger ökat välmående och ökad trivsel för de som vistas i området. En ökad andel grönt kan ge nya Kyrkbyn en profil som ytterligare knyter an till omgivande landskap. Trafikfrågan är viktig att analysera. Med tiden blir trafiken väsentligt större i volym i matningen ut och in i området. Ytterligare en förbindelse över ån kan bli angelägen för gående

och cyklisterna. Förskolan föreslås ligga i ytterkant vilket troligen är bästa alternativet inom planområdet. Närheten till Kolbäcken kan möjligen vara en risk men är också en tillgång för förskolan.

Den omedelbara närheten till Kyrkbyåsen, Natura 2000-område och naturreservat, ställer krav på konsekvensbedömningar och eventuellt tillstånd i förlängningen. Givetvis är det också en tillgång för de som vistas i området, men kan medföra slitage, skador och oönskad påverkan på reservatet. Exploatering av den här storleken kan också ha viss betydelse, tillsammans med annan ökad exploatering, för nedströms belägna Natura 2000-områden i Strömsholm. Naturreservatets skötselplan medger också hållande av betesdjur i hagarna och då omnämns får. Djurhållning relativt när bebyggelse är av visst intresse att bedöma. På senare år har inte detta varit aktuellt men skötselplanen är giltig och skötseln är eftersatt. Att ha flerfamiljshus närmast reservatet är bra ur en aspekt och det är att risken för dumpning av trädgårdsavfall är mindre än om småhus gränsar till området. Frågan om trädgårdsavfall har fått en allvarigare innebörd med ökningen av invasiva arter. I övrigt är planprogrammet väl genomarbetat och ger en god bild av vad som skulle kunna göras med området.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 8 juni 2021 § 63.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att som sitt yttrande över planprogram för Kyrkbyn överlämna förvaltningens skrivelse den 5 juli 2021.

Kommentar:

En strategisk miljöbedömning har tagit fram för planprogrammet som klargör områdets konsekvenser på Natura 2000-området. Där konstateras att genomförandet av planförslaget bedöms ge positiva konsekvenser för såväl Natura 2000-området som strandskyddet i jämförelse med nollalternativet samt att det bedöms medföra en större bredd av ekosystemtjänster. Samhällsbyggnadsenheten tackar för inspel och noterar övriga synpunkter.

Kultur och fritidsnämnden

Kultur- och fritidsförvaltningen redogör för ärendet i skrivelse den 10 augusti 2021. Bland annat anføres att planområdet berörs inte av några riksintressen men området angränsar till både Kyrkbyåsen och Kolbäckån vilka omfattas av riksintressen. Kolbäckån och delar av dess närliggande miljö berörs av riksintresse för friluftsliv. Riksintresset berör Strömsholms kanal och är ett kommunövergripande intresse. Avslutningsvis anføres ”Kultur- och fritidsförvaltningen ser mycket positivt på att planförslaget för kyrkbyn tar avstamp i kulturmiljön kring Kolbäck kyrka avseende placering av tillkommande byggnader, skala, volym och gestaltning. Då området angränsar i närmiljön till Herrevadsplatsen där ett betydande slag utspelade sig vid mitten av 1200-talet, vore det önskvärt att rekreationsytter, grönområden och lekplatser i och omkring kyrkbyn kunde på olika sätt ta tillvara denna unika kulturhistoriska händelse i olika gestaltningar för att på det sättet ge möjligheter att ytterligare stärka attraktionsvärdet till planområdet och Kolbäck.”

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 18 augusti 2021 § 64.

Kultur- och fritidsnämnden beslutar

att som sitt yttrande över planprogram för Kyrkbyn uttala att man ställer sig positivt till förslaget samt överlämna förvaltningens skrivelse den 5 juli 2021.

Kommentar:

Samhällsbyggnadsenheten tackar för inspel och noterar synpunkterna.

Socialnämnden

Socialförvaltningen anför i skrivelse den 11 augusti 2021 bland annat att planprogrammet över Kyrkbyns framtida utveckling ger en bra övergripande struktur för exempelvis bebyggelse, mötesplatser, vägar samt grönytor och kommer fungera väl som ett underlag för framtida beslut och detaljplanering kring Kyrkbyn. Förvaltningen är positiv till planprogrammet och tycker att det är särskilt positivt att Kyrkbyn utformas med olika upplåtelseformer och lägenhetsstorlekar vilket skapar möjligheter för människor med olika livssituation, intressen och bakgrund att vistas och bo i området samtidigt som det även blir möjligt att leva i området under flera olika stadier i livet. Området görs därmed ”tillgängligt” för många av kommunens medborgare och övriga. Kommunen behöver fler invånare och Kyrkbyn kan vara ett oerhört attraktivt område för inflyttning till kommunen. Tillgängligheten är också viktig att säkerställa för alla. Det är viktigt att området har en fysisk tillgänglighet i alla delar och att till exempel material väljs som garanterar tillgänglighet för årsrika och funktionsnedsatta. Bebyggelsen bör också ha god tillgänglighet som medger kvarboende för äldre.

Arbetsutskottet har behandlat ärenden den 17 augusti 2021 § 155.

Socialnämnden beslutar

att som sitt yttrande över planprogram för Kyrkbyn överlämna förvaltningens skrivelse den 11 augusti 2021 till kommunstyrelsen.

Kommentar:

Samhällsbyggnadsenheten tackar för inspel och noterar synpunkterna.

Tekniska nämnden

Tekniska förvaltningen anför i skrivelse den 10 augusti 2021 bland annat att man tycker att det nya förslaget till planprogram är mycket tilltalande och att placeringen av förskolan i den västra delen är att föredra framför tidigare diskuterat läge intill åsen. Den trafikutredning som gjorts är i stora delar bra, men vi kan inte se att det finns plats för en hållbar trafiklösning vid förskolan. Det måste finnas utrymme för att lämna och hämta sina barn och denna lösning behöver fungera med planerad infrastruktur. Denna del behöver arbetas om så att det redan i planprogrammet finns plats för en fungerande och trafiksäker lösning. Ska denna trafiklösning inrymmas på förskoletomten behöver den vara tillräckligt stor för att klara detta. I södra delen av Kyrkbyn kommer en körbar gång- och cykelväg att ansluta mot väg 252. Det kan vara bra att förtydliga robustheten i gång- och cykelvägen så att den klarar trafik i form av utryckningsfordon och områdets trafik i samband med framtida omledningar vid eventuella trafikarbeten. Förvaltningen vill även belysa det faktum att avfallslagstiftningen är under en större förändring och att pågående och kommande planer och program bör innehålla en flexibilitet avseende exempelvis ytor och gator med hänsyn till detta. Det befintliga kommunala vattennätet har tillräcklig kapacitet för planerad bebyggelse vad gäller flödeskapacitet.

Svenskt vattens krav på minst 15 mvp tryck ovan högsta tappställe kan dock inte tillgodoses för hus med 3-våningar eller mer vid Kyrkbyåsen. Detta kan lösas med lokal tryckstegring i respektive fastighet. Det kommunala spillvattennätet saknar tillräcklig kapacitet för planerad bebyggelse och flödeskapaciteten behöver förbättras i befintliga spillvattenledningar. I planprogrammet beskriver man hur man tänker använda sig av Kolbäcken för att hantera dagvatten vilket förvaltningen tycker är en bra lösning.

I den mån lokalt omhändertagande ej är möjligt, bör dagvattenavledning i första hand ske till Kolbäcksån. Kolbäcksån kommer att ingå i primär och sekundär skyddszon för ytvatten. Dagvatten från kör- och parkeringsytor får därför inte direktavledas till Kolbäcksån utan ska först gå igenom reningsfilter i dagvattenbrunn eller motsvarande lösning. I det stora hela ser förvaltningen positivt på det föreslagna planprogrammet. Trafiklösningen vid förskolan behöver dock ses över så att vi inte skapar oss framtida problem.

Arbetsutskottet har behandlat ärendet den 18 augusti 2021 § 95.

Jim Larsson (S) yrkar som ett tillägg till arbetsutskottets förslag att det ska säkerställas att det finns ytor för upplag vid snöröjning.

Peter Ristikartano (MP) yrkar som tillägg till arbetsutskottets förslag dels att helheten på trafiklösningen behöver ses över då det endast finns en infart till området, dels att området ska planeras för mindre antal boende, dels att det bör framgå att man ska försöka begränsa betonganvändandet, dels att man i planen ska försöka skapa delningsytor för fordon och andra typer av kollektivtrafik.

Hans Strandlund (M) yrkar avslag på Peter Ristikartanos (MP) tilläggsyrkande gällande att bostadsområdet ska minska, att betonganvändandet ska begränsas samt delningsytor för fordon.

Sigrid Moser Nyman (SD) yrkar avslag på Peter Ristikartanos (MP) tilläggsyrkande gällande att betonganvändandet ska begränsas samt delningsytor för fordon.

Marijo Edlund (S) yrkar avslag på Peter Ristikartanos (MP) tilläggsyrkande gällande att bostadsområdet ska minska.

Sedan propositionsordningen godkänts beslutar tekniska nämnden med bifall till dels arbetsutskottets förslag, dels Jim Larsson (S) tilläggsyrkande. Därefter beslutar tekniska nämnden att avslå Peter Ristikartanos (MP) tilläggsyrkande gällande att bostadsområdet ska minska och bifall till Peter Ristikartanos (MP) övriga tillsynsyorkanden.

Tekniska nämnden beslutar således

att uttala följande:

- Tekniska nämnden vill understryka att en hållbar trafiklösning vid förskolan är ett måste och att trafikutredningen redan i detta skede måste kompletteras med en hållbar trafiklösning för förskolan. I övrigt ser nämnden positivt på det föreslagna planprogrammet, samt att de synpunkter som framförs i tekniska förvaltningens skrivelse den 10:e augusti 2021 ska beaktas i det fortsatta arbetet med planprogrammet.
- Att det i planen ska säkerställas att det finns ytor för upplag vid snöröjning.
- Att helheten på trafiklösningen behöver ses över då det endast finns en infart till området.
- Att det i planen ska framgå att man ska försöka begränsa betonganvändandet.
- Att man i plan ska försöka skapa delningsytor för fordon och andra typer av kollektivtrafik.

Hans Strandlund (M) och Sigrid Moser (SD) reserverar sig mot beslut gällande begränsning av betonganvändandet samt delningsytor för fordon.

Kommentar:

Trafiksituationen kring förskolan har utarbetats mer i detalj i planprogrammet. Byggnaden föreslås flyttas en aning söderut för att möjliggöra för en parkeringsyta i norr som ska kunna hantera likväl

personalparkering som avlämning och upphämtning av barn. I planen har även ett utrymme längs huvudgatan avsatts för en hämta-lämna plats till förskolan samt en lastzon för varuintag till förskolan.

I planprogrammet bedöms det finnas ytor för snöupplag. Dessa markeras emellertid inte ut i programmet men ytor intill parken och avfallsstationerna är några platser där det bedöms vara lämpligt och finns plats. Sådana ytor säkerställs tydligare längre fram i detaljplaneskedet.

Genomförd trafikutredning visar på att tillkommande trafikmängder inte bedöms medföra några framkomlighetsproblem i korsningen mellan väg 252 och Kyrkvägen. De huvudsakliga bristerna i området återfinns i befintlig struktur och handlar om bristen på separerad cykelväg och övergångsställen. Med hänsyn till risk och sårbarhet förespråkas en bred gång- och cykelbana som kan hantera motordrivna fordon vid behov fortsatt som den lämpligaste lösningen. En avgörande faktor i frågan är att denna koppling är utbyggd innan inflyttning kan ske samt att befintlig grusväg i söder som länkar samman föreslagen gata med väg 252 rustas upp för att undvika översvämningar.

Text om att ett begränsat betonganvändande förespråkas samt att delningsytor för fordon betraktas som positivt läggs till i programmet.

Privatpersoner

Det har inkommit ett antal synpunkter från privatpersoner på planförslaget. Bland dessa finns vissa synpunkter som delas mellan yttrandena. Nedan redogörs för inkomna synpunkter varav det finns en sammanfattande kommentar från kommunen i slutet kopplat till samtliga inkomna synpunkter från privatpersoner.

Privatperson 1

Hej

Bra information ikväll!

Här är mina synpunkter i sammanfattning:

Tennisbanan, som gränsar till Åsgården och pulkabacken, byggdes ideellt av de boende på Kyrkbyn 1986 och var ett bevis på god sammanhållning i området och blev en social mötesplats. Banan var mycket uppskattad av ungdomarna. Tennisintresset har falnat och tennisbanan har varit föremål för diskussion inom fritidsförvaltningen. En Multiarena har föreslagits och vi hoppas att idéerna kan förverkligas.

Förskolan

- bra att förskolan planeras att byggas nära Tunboskolan, istället för det tidigare förslaget, som var upp mot Kyrkbyåsen. Mindre trafik i bostadsområdet och samverkan med skolan och Strandgården kan göras på ett smidigt sätt.

Kolbäcken

- en ambitiös plan med vattenspeglar och promenadstråk – kanon!
- Kolbäckens vattennivå påverkas av Kolbäckens avflöde, vilket kan leda till mycket höga vattennivåer söder om Kyrkbygården. Mälarenergi har ansvar för vattenreglering av Kolbäckensån.

Golfbanan

- det är bra om den södra delen av Kyrkbygården kan reserveras för utbyggnad av Strömsholms golfklubb.

Kyrkbyåsen

- det lär finnas en skötselplan för Åsen, för att bl.a. göra Kolbäckensån synlig från stigen, Cykla längs Strömsholms kanal. Skötselplanen behöver aktualiseras.

De planerade 3-våningshusen mot åsen

- bra placering av husen med gaveln mot åsen
- stor risk att karaktären av åsen försvinner vid för höga hus. Det räcker med två våningar.
- lämna utrymme mellan husen och åsen för att, under vintertid, kunna göra skidspår ner till golfbanan. Skidspåren görs i ordning varje år med ideella krafter och med stöd av Strömsholms golfklubb.

Djurpassage

- bra att ni tar hänsyn till djurens naturliga rörelsemönster, från Olfstaskogen över Kyrkbygården ner till Kolbäckensån. Älg, rådjur, hare, räv och grävling är vanliga inslag i miljön.

Åsgården

- området bakom Åsgården ner mot Kolbäckensån är ett mycket vackert område, som med enkla medel skulle kunna göras mer lättillgängligt.

Privatperson 2

Efter att ha läst samrådshandlingen "Planprogram för Kyrkbyn" vill jag framföra synpunkter:

1. Beträffande tennisbanan i Övre Kyrkbyn: Jag citerar från planprogrammet (sid 26): "Grönområdena kommer att vara halvoffentliga och det är viktigt att dessa inte skärmas av varken med staket eller högre häckar". Det är viktigt att den nuvarande tennisbanan inkluderas i grönområdet. Tennisbanan passar inte in i den nya miljön. Om intresse finns borde det i stället vara möjligt att bygga en tennisbana i del 2 (sid 32) i nära anslutning till existerande väg och parkeringsplats. Här finns också plats för utbyggnadsmöjligheter till ett litet motionscentrum med ombyte/dusch, motionsspår och ytterligare bollsporter.
2. Beträffande anslutningen till Kyrkbyn från väg 252: Den nuvarande infarten är inte trafiksäker. Därför är det viktigt att infarten byggs om för höjd säkerhet. Infartsfiler från båda riktningarna skulle kunna höja säkerheten.

Privatperson 3

I "Följebrev Kyrkbyn.pdf" kan man läsa följande "Resultaten av dialogerna, tillsammans med kommunens ställningstaganden, ligger till grund för förslaget som nu presenteras." Ni kan ta bort ordvalen "Resultaten av dialogerna" för ni har inte tagit någon hänsyn till de synpunkter som inkommit.

I planprogrammet kan man läsa följande "Totalt skapar planförslaget möjligheter för cirka 160 bostäder". Vilket innebär en ökning med ca 320%! Det är fullständigt horribelt! Jag har själv begärt ut alla drygt 30 inkomna synpunkter och läst dom. Jag undrar om ni läst dom?

Jag kan påpeka att det inte finns någon som önskar 160 nya bostäder!

Det finns ingen som önskar 4-5 våning hus!

Varför inte bygga ut Strömsholm istället med drygt 400 bostäder? Vilket är ungefär motsvarande ökning som ni politiker och tjänstemän tycker att kyrkbyn skall få
Det skulle smälta in lika dåligt i miljön där som det gör för kyrkbyn.

Finns det över huvud taget någon större brist på bostäder? Idag finns det flera lägenheter att hyra och hus att köpa samt fortfarande x antal tomer till salu vid vattentornet.

På sidan 17 i erat planprogram kan man läsa följande:

"Under våren och sommaren 2020 genomfördes en medborgardialog med invånarna i Kyrkbyn. Ett brev sändes ut till boende där de bjöds in till att tycka till om Kyrkbyn och dess utveckling. På kommunens hemsida fanns ett formulär där intresserade, både från Kyrkbyn och övriga från kommunen, kunde svara på tre frågor.

1. Hur skulle du beskriva Kyrkbyn med tre ord?
2. Hur skulle du vilja att Kyrkbyn utvecklas i framtiden?
3. Finns det något som känns extra viktigt för dig när det gäller utvecklingen av Kyrkbyn, i så fall vad?

Kommunen fick in ungefär 30 svar från medborgare och utöver det också några inkomna brev med synpunkter. En del synpunkter var att man vill utveckla större och bättre lekplatser, fler grönområden och parker och bättre tillgång till fritidsaktiviteter. Flera påpekade också att de inte vill få in trafik i området, att det krävs bättre gång- och cykelmöjligheter samt att man vill behålla det småskaliga Kyrkbyn som finns idag.

Dessa synpunkter har använts som underlag till planprogrammet. Planförslaget har sedan tagits fram med hänsyn till de synpunkter som inkommit. Inkomna synpunkter har fått utgöra en grund till den

riktning man sedan valt i planprogrammets syfte. Den första frågan ”Beskriv Kyrkbyn med tre ord”, har resulterat i ett ordmoln där de ord som nämnts flest gånger är störst.”

Med ovanstående som grund undrar man hur ni kan ha mage att säga att ni tagit hänsyn till inkomna synpunkter!

De som inte begärt ut svaren har ingen aning om vilka synpunkter som inkom, utan tror på eran version som ni skönmålar att vi i kyrkbyn önskar utöka med 160 bostäder och höghus!

Svaren på frågorna 2 och 3 vill ni inte redovisa tydligt i planprogrammet, varför inte det? En stor del skriver att dom inte vill ha någon utökad byggelse, det nämner ni inte alls för det passar inte era planer. Har inte kommuninvånarna rätt att få läsa i planprogrammet vad vi själva har för åsikter om framtiden i kyrkbyn?

Det är i princip ren humbug det ni sysslar med!

Nedan följer ett antal synpunkter att läsa från frågorna 2 och 3 för ni verkar helt missat det i er så kallade hänsynstagande!

- Att det inte byggs massor med nya bostäder. Finns en anledning till att man valde att flytta till just denna del av kolbäck. Att det är en känsla av landet men ändå nära in till centrum. Om det skulle byggas mer bostäder här ute skulle det innebära ännu mer trafik på den enda väg som leder in till kyrkbyn. Det är redan bedrövt som folk kör idag.
- Inga fler bostäder
- Vi vill inte ha mer trafik, behåll lugnet för våra lekande barn. Bygg inte på åkermark!
- Inte mycket alls, gärna en fin cykelväg till Mölntorp. Riva Åsgården och stycka av åt privatpersoner. Lite nya hus vore trevligt.
- Att inte göra för mycket. Detta skulle då göra att vi som vill ha lugnt flyttar härifrån.
- Större/bättre lekpark (patronvägen), grönområde/park, bro över ån, enbart villor när det ska byggas nytt.
- Gärna fler villor/radhus
- Oro finns för att det lugna och trygga försvinner när det byggs förskolor och hus mm. Trafiken ökar, större genomströmning av människor...det som är extra viktigt för mig är att de som beslutar om sånt här lyssnar på våra åsikter, kommer med lösningar för vår oro och visar att man faktiskt kan få behålla lugnet och tryggheten här trots utveckling.
- Det är bra som det är. Vi vill inte att det blir massa trafik i området på vår lugna gata. Kyrkbyn är som ett naturreservat som måste förbli orört. Ev asfaltering av de undermåligt underhållna gatorna kan vara på sin plats.
- Det viktigaste är nog trafiksituationen vi infarten från 252:an, bla har det blivit mycket mer tung trafik sedan nya 252 blev klar mellan hallsta och sura, även vid kyrkan och skolan är det väldigt trångt idag. En annan sak som har varit en skamfläck i många år, stenalvsbron på eriksgatan där räcket har varit uppruttet i många och delvis har fallit ner i bäcken, likaså har asfalten på kyrkbysidan så stor nivåskillnad så det är farligt för både cyklister och gångare/
- Fortsatt trygghet. Trafikhinder för att lugna ner trafiken!!!
- Värna om den lugna miljön, behålla en väg in till området, ingen storskalighet när det gäller bostäder
- Utvecklas med fler villor
- mer natur, färre hus
- att det inte blir för mycket trafik och att naturområden sköts bättre.
- Gärna fler bostäder på ödetomten, men undvik bygge på åkern. Det förstör landskapsbilden, naturen och lugnet kring naturreservatet Kyrkbyåsen.
- Jag vill att den lantliga känslan och den vida utsikten som åkern ger ska vara kvar till stor del. Ett tryggt område utan genomfartstrafik. Kyrkbyåsens natur måste skyddas, och hit hör även

åkerlandskape Att det inte blir höghus i området. Ska det byggas nytt så vill jag att det ska vara villor.

- Fokus på bättre lekpark som även är anpassad för små barn. Gärna fler villatomter, men vill att lugnet och det naturnära ska bestå. Älskar att ha åkermarken och skogen så nära. Gärna en förskola i anslutning till området.
- Att det inte blir höghus i området. Ska det byggas nytt så vill jag att det ska vara villor.
- Gärna fler boende, men karaktären bevaras
- Att åkern förbli åker och inte bebyggs med hus. Att man säkerställer att trafiken i området inte ökar mer än nödvändigt och att trafiklösningar planeras väl både ur miljö- och trafiksäkerhetsperspektivet. Att så mycket träd som möjligt bevaras.
- Att Åsgårdentomten bebyggs men inte med för många hus. Att åkern mot golfbanan förbli åker
- Bygg inte för mycket nytt. Montera kameraövervakning på skolområdet. Då kanske vi slipper förstörelsen vid skolan och ån
- Att man behåller känslan av lugn i området, (villa område på landet, absolut inget höghus) och miljön får vara som den är men gärna förbättra det som finns, såsom lekpark osv.
- Utveckla men bibehålla det som finns idag, utan att det blir för mycket. Älskar att vi har närhet till åkermark, vatten och skog. Inget hyreshus då jag tycker det ska fortsätta vara ett villaområde.

Kanske vore bättre om ni tittade i backspegeln vad ni hade planerat tidigare? Istället för att hitta på nya planer.

Enligt "Översiktsplan 2011" del 1 sid 89 kan man läsa följande:

"Även på sträckan Kolbäck-Borgåsund bör en översyn göras av anslutningsvägar och särskilda filer för svängande trafik. Vid Kyrkbyn bedöms behovet av särskild fil vara stort."

Vore det inte bättre att lägga energi på att förbättra avfarten mot kyrkbyn innan en olycka sker? Jag vet mycket väl att länsväg 252 inte är kommunens väg men ni har väl ändå visst samarbete med trafikverket och inflytande som kommun.

I kapitel 12 i eran "Översiktsplan 2011" kan man under punkt 12.6.1 läsa "Gång- och cykelvägar är en prioriterad fråga i kommunen.". Ett flertal synpunkter om cykelvägar inkom i de svar ni fick om önskad framtid för kyrkbyn och dess omnejd, är det då inte bättre att fullfölja de planer ni gjorde för 10 år sedan? Det är ju det som kommuninvånarna önskar. Gör klart en sak innan ni börjar med för mycket annat.

I stället väljer ni att lägga 3,2 miljoner till ny busshållplats!
Där andra insatser fick stryka på foten för att ge pengar till hållplatsen.
Sen skall barnen korsa en väg för att komma till skolan?

Jag trodde i min enfald att ni politiker och tjänstemän som jag avlönar var till för oss kommuninvånare. Men så är visst inte fallet, kör bara över dom som föder er.

Jag anser att hela planprogrammet skall läggas ner.
Annars kan ni byta namn på idyllen kyrkbyn till gravbyn.

Privatperson 4

Hej!

Här kommer våra synpunkter på planprogrammet för Kyrkbyn.

Norra utvecklingsområdet

Enligt förslaget ska kyrktornet och åsen vara blickfånget för området. Men om flervåningshuset på Åsgårdstomten tillåts vara fem våningar högt kommer detta mest troligt att vara blickfånget. Därför bör det tänkta flervåningshuset få ha max 4 våningar.

Utöver flervåningshuset föreslås ett antal radhus i två plan. Dagens bebyggelse på Kyrkbyn består till största delen av enplanshus med några undantag för låga tvåvåningshus med snedtak. Radhus i två plan skulle bryta av och utmärka sig varför enplanshus vore att föredra.

I förslaget tas den befintliga lekplatsen på Kyrkbyn bort. Den ska istället ersättas med lekytor i det södra utvecklingsområdet. Trafiken på Kyrkbyn kommer öka avsevärt om planförslaget blir verklighet. Att då hänvisa barnen på nuvarande Kyrkbyn att gå över den redan idag vältrafikerade Kyrkbygatan för att leka är inte en bra lösning. Dessutom kommer behovet av lekplatser öka i och med inflyttningen varför flera lekplatser vore bra. Därför bör nuvarande lekplats behållas (och gärna utvecklas ytterligare).

I planprogrammet ges inget förslag på hur in- och utfartstrafiken till flervåningshuset ska lösas. För att undvika ytterligare belastning på Patronvägen (som ju kommer få ökad trafik i och med byggandet av radhusen) bör trafiken från flervåningshuset ledas via Kyrkbygatan.

Södra utvecklingsområdet

Att ta jordbruksmark i anspråk för bostadsbebyggelse ska enligt miljöbalken endast ske om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och om detta behov inte kan tillgodoses på annat sätt.

Enligt förslaget ska en ny, stor förskola byggas. Men var ska de barnen gå i skolan? Var finns planen för utbyggnad av grundskolan i Kolbäck då befintliga skolor är fulla?

Trafiken

Utbyggnaden av Kyrkbyn kommer innebära en stor trafikökning in till området.

Infarten till Kyrkbyn från väg 252 när man kommer från Hallstahammar är idag en trafikfara. I samband med vänstersvängen är det många bilister som, istället för att vänta, tränger sig förbi väntande bilister på höger sida. Vid en eventuell utbyggnad av området vore det lämpligt att bredda väg 252 vid avfarten för att möjliggöra att bilister kan passera väntande bilar på ett trafiksäkert sätt.

Infarten till Kyrkbyn är redan idag hårt belastad med trafiken till kyrkan, Strandgården, elever, lärare och leveranser till Tunboskolan samt alla vi som bor på Kyrkbyn. Om planprogrammet realiseras kommer trafiken mångdubblas – speciellt med tanke på den planerade förskolan. Kyrkbygatan är redan idag en mycket trafikerad väg där många bilister inte håller den föreskrivna hastigheten. För att kunna möta trafikökningen behöver flera hastighetssänkande åtgärder vidtas.

Privatperson 5

Hej!

Vi har tagit del av planprogrammet och även deltagit på möten som erbjudits och kan väl egentligen erkänna att vi inte alls är nöjda med att Kyrkbyn ska bli större. Vi har aktivt valt att flytta hit för att

området är litet, lugnt, inger en känsla av att bo på landet men ändå har närheten till ett litet centrum och bra kollektivtrafik inom gångavstånd.

Ska vi säga något positivt om det hela är det att ni i detta planprogram har tänkt på en enhetlig och naturnära färgskala, inspirationen av ladorna till de mindre flerfamiljshusen samt ett fint utnyttjande av bäckensområde med promenadstråk.

Det finns dock några saker i det här planprogrammet som vi inte alls förstår motiveringen till.

Trafiken

Varför ska all trafik, idag till 55 hushåll och efter all byggnation till ca 200 hushåll alltså ca 400 bilar samt en förskola och skola, ta samma väg in och ut ur området? Ja ni har sagt att ni ska göra en körbar cykelbana med anslutning till vägen mot fiskegropen. Varför inte istället göra infarten vid fiskegropen till den huvudsakliga vägen in till det nybyggda området (så mycket längre blir det inte att åka) och hellre ha en körbar cykelbana med bom som kan ställas upp mellan området och det befintliga Kyrkbyn?

Detta skulle minska belastningen och problematiken som kan uppstå på morgnarna när alla ska till jobbet samtidigt som barn ska lämnas på skola och förskola här i området. Samt öka tryggheten för att akutpersonal och boenden har fler vägar in om det mot förmodan skulle uppstå något problem vid någon av infarterna.

Lekplatsen

Vi ställer oss också frågande till varför lekplatsen på Patronvägen ska rivas (ersättas med ett par radhus) och en ny byggs upp i det nya området, med Kyrkbygatan som närmsta granne (förvisso med en planerad cykelbana som avgränsning)? Högst olämpligt om ni frågar oss småbarnsföräldrar.

Idag utnyttjar vi skolans lektytor när den är stängd och jag kan tänka mig att även förskolans ytor kommer kunna nyttjas så varför lägga alla lektytor på nästintill samma ställe. Varför inte istället rusta upp och utvidga den befintliga lekparken som ligger med närhet till åsen och pulkabacken som även de bjuder till mycket lek. Tänk er en lekpark som den vid Jan Pers förskola, mycket grönområden med äppelträd, bänkar med bord där grannar kan samlas för fika och lekar i timmar. Vi föreslår även att ni passar på att rusta upp tennisbanan (asfalterad håller den bättre) och bygga ett till utegym.

Förskolan

När det gäller förskolan funderar vi kring vad skillnaden blir med att placera den i närhet till skolan och kyrkan, istället för att utnyttja den gamla prästgården, är skillnaden i decibel verkligen så stor? Även här kan man fundera kring det med trafiken in i Kyrkbyn, har man tänkt på bullernivån för boende i närheten eller hur det påverkar trafiken på morgnar och eftermiddagar när alla boende ska till jobbet och en hel del trafik ska till skolan och förskolan samtidigt?

Ersättningen av konvalecenthemmet

Vi förstår inte riktigt varför detta hus måste ersättas med ett nytt men om det absolut är ett måste så önskar vi att det etagehuset inte blir fullt så högt som den tidigare byggnaden, tre eller fyra våningar borde kunna räcka, samt att detta hus består av bostadsrätter.

Vi förstår att planprogrammet och tanken på att utöka Kyrkbyn inte kommer slopas helt även om vi önskar det men en utökning av området i den här omfattningen förstör enligt oss den lantliga idyllen och

lugnet som finns här idag och som var en av de huvudsakliga anledningarna till att vi valde att flytta till just Kyrkbyn.

Privatperson 6

Hej!

Jag är en av de boende i kyrkbyn och har varit med på möten som erbjudits. Det här är mina tankar och funderingar kring planplaneringen ni har presenterats.

Det är väldigt tråkigt att man väljer att förstöra de lugn och känsla av att bo på landet som i dag finns i kyrkbyn. Vilket är anledningen till varför många av oss valt att bo i kyrkbyn. Att ha närheten till centrum och kollektivtrafik men ändå ha avskildhet som området ger. Jag förstår att det behöver byggas fler hushåll då befolkningen ökar. Men att ge ett löfte om att behålla det vi alla uttryckt att vi tycker om med kyrkbyn, går inte när ni säger att ni ska bygga ut området. Då det är just att området är litet och familjärt. Det blir det inte om ni ska göra området 3 ggr så stort och placera en förskola här.

Ett förslag är att bevara kyrkbyn, bygg de nya etagevåningshuset där konvalescenthemmet låg och gör de till bostadsrätter, då bevaras lugnet i området. Bygg det planerade nya området i den bortre delen av åkern och lämna området mellan orört istället. Förutom en bindande cykel och gångväg som är körbar som tänkt.

En huvudväg.

En fundering kring säkerheten att ta sig in och ut från väg 252 med tanke på den ökade trafiken det kommer innebära, de kommer att bli svårare och mer farligt att ta sig ut på och över vägen om det bara ska vara en huvudväg till området.

De är svårt att förstå varför man i det befintliga planritningen inte väljer att göra en till huvudväg till det nya området. Det är idag ingen rolig trafik stundvis på kyrkbygatan igenom området. Vilket vi som första hus på området märker av allt för väl. Hastighetsbegränsningen följs inte särskilt bra av varken boende och yrkeschaferer. Det skulle behövas något form av väg hinder/gupp redan som det är idag. De största problem jag ser, är all den ökade trafik som ska in och ut på området på endast en väg. Det är inte bara en bil per hushåll, vilket är ca 55 befintliga idag och planen är väl +160 hushåll.

Till de ska även förskolan och tunboskolans alla föräldrar och då får man ju räkna med ungefär lika många bilar som antalet barn. Från att det kanske idag är ca 150 bilar som ska in på området till att ni ska ha 400 - 500 bilar på en enda väg? Det är svårt att komma ut på vägen idag från våran uppfart, då alla passerar på morgonen, hur ska det då bli med en förskola som granne och alla de nya hushållen. Och bullernivån som kommer bli från vägen för oss redan boende på området kommer öka betydligt, är det något man tar hänsyn till?

Förskolan.

En av anledningen som man valde att inte bygga förskolan i den gamla prästgården var väl att decibel var för hög från tåget. Förstår att man bygger annorlunda idag med bättre material som är ljuddämpande osv, men utomhusvistelsen måste räknas till. Tycker inte att det är försvarbart att placera förskolan då knappt 100m bort, skillnaden kan inte vara så stor upplever jag som blivande granne med förskolan.

Tycker inte att det är försvarbart att längst kyrkbygatan placera en förskola och en ny lekplats. Det känns inte säkert även om staket kommer finnas runt och en cykelbana emellan, med tanke på hur trafiken redan ser ut idag.

Lekpark och allmän yta.

Planen att flytta lekparken som finns på patronvägen idag känns väldigt dum. Då för det första kommer ligga "tre lekplatser" på rad. Då skolans utegård utnyttjas när skolan är stängd vilket säkerligen förskolans utgård kommer att utnyttjas. För det andra så ligger lekparken på patronvägen i ett bra och

relativt lugnt område och har en bra placering med näheten till åsen, pulkabacken och det område som ändå är tänkt att bevara som allmänning med äppelträden vid det rivna konvalescenthemmet.

Mitt förslag är att rusta upp tennisbanan och utveckla lekparken, gör grönytor att nyttja till lek och gemenskap, kanske göra ett ordentligt utegym vid åsen för att uppmuntra till ett mer aktivt uteliv.

Så kan det byggas någon mindre lekplats på det nya området, istället för att ändra och ta bort de som finns i kyrkbyn idag.

Privatperson 7

Hej

Jag lyssnade och diskuterade under samrådsmötet som hölls under våren angående utvecklingsplanerna av Kyrkbyn. Först och främst är jag mycket positiv till att man vill utveckla Kolbäck och framförallt Kyrkbyn. Jag hoppas att mina synpunkter inte bara uppfattas negativt utan syftet är att jag vill att befolknings skattepengar ska investeras på bästa sätt.

För mig som bor i Kyrkbyn är det ett mysigt villaområde som haft ett störningsmoment vilket är det rivna höghuset Åsgården som var en skamfläck och helt oproportionerligt stor för området.

För oss som bor här är det ett villa eller radhuskvarter och bör så vara. Hyreshus bör finnas men bör smälta in i villa kvarters miljön dvs det bör vara max 2 våningar liksom villorna. Något som skulle främja kommuninvånarna är billiga barnvänliga boenden för ensamstående med barn och då gärna radhus eller mindre hus. Man bör också som planen visar göra möjligt att bygga fler villor då det lockar till sig befolkning med högre inkomst dvs nya säkra skattebetalare.

När det gäller terrassbyggnaden på 5 våningar kommer den vara oproportionerligt stor och skrymmande och inte alls smälta in i kyrkbyns miljö. Det hade varit bättre att skapa fler radhus eller villor i det området.

Ett stort orosmoment är att vägen in till området är inte dimensionerad för fler bilar. Man har precis strypt av infarten ytterligare vilket gör att vid de kritiska tidpunkterna på morgonen och eftermiddagarna bildas köbildning och stress hos redan tidspressade kommuninvånare/föräldrar. Där bör man planera in alternativa infarter till området.

Gällande skötseln av kommunens områden så ska man inte skaffa mer skötsel än vad man mäktar med. Vi ser redan idag att man inte tar hand om kommunens områden i Kolbäck/Kyrkbyn t.ex röjer man inte runt cykelvägen mot centrum eller underhåller bron över Kolbäcken. Man har aldrig heller tagit hand om den lilla grusvägen in mot Eriksgatan 3 och 5 samt 14 utan det har vi boende fått sköta om. Man bör också röja på Kyrkbyåsens område och promenad och cykelstigen över åsen ner mot Westerkvarn. Till sist måste man också se över hur man sköter skolan och ger rätt förutsättningar för skolan då resultatet samt ryktena om Hallstahammars skolor är väldigt dåligt och något som sprider sig och kan påverka nya invånarens vilja att flytta in. Idag har Hallstahammar väldigt dåligt rykte gällande skolan och framförallt ledningen för skolan i och utanför kommunen.

Privatperson 8

Några dagar sen men här kommer några synpunkter på planprogrammet kyrkbyn.

Vid avfarten från väg 252 ska en egen fil finnas för infart till Kyrkbyn. Är tanken kanske att det ska finnas fler infarter då blir olycksrisken ännu större än idag. Jag har i samband med att skolan byggdes ut skrivit till Trafikverket om en egen fil in till Kyrkbyn men fick nobben då det ansågs vara för lite trafik till området?

Ingen bro ska byggas från Herrevadshället, även om det bara ska vara en gångbro kommer det att missbrukas av motorfordon. Den lilla stenbron som finns idag används som väg av både lastbilar och personbilar, inte minst av kommunens fordon.

En förskola planeras att byggas i två våningar, inte optimalt som jag ser det. En arbetsplats med många barn och personal som ska springa i trappor är aldrig bra ur arbetsmiljösynpunkt.

Gärdet har använts för skidåkning på vintern, när snö finns. Hoppas att det går att samordna med framtida byggnation så att ett skidspår kan anläggas även i framtiden. Vi har fina spår på golfbanan och det är onödigt att behöva ta bilen dit, inte minst ur miljösynpunkt, för att det inte går att åka över gärdet.

En nybyggnation på gärdet gör att det öppna landskapet söderut stängs. Det vore kanske lämpligt att endast tillåta enplanshus för att låta lite av öppenheten kvarstå.

Den här planeringen ligger långt fram i tiden vad jag förstår men när ett nytt område planeras ska nya vägar byggas och det krävs ett kontinuerligt underhåll. Inte bara när området är nytt utan även fortsättningsvis. Det finns en förbättringspotential hos kommunen att underhålla vägar och gångvägar. Inte minst runt Kyrkbyn där buskar växer ut över trottoarer och gångvägar.

Kommunens kommentar

Vi vill tacka för era synpunkter och inspel.

Ur ett kommunalt perspektiv är det viktigt att utveckla alla tätorter för att kunna fortsätta växa och erbjuda goda boendemiljöer i hela kommunen, åt alla, oavsett livsstadier i livet. En varierad bostadsbebyggelse är därmed av stor vikt för att inte skapa segregerade områden.

Att bevara de värden som finns som på platsen och samtidigt utveckla området är en utmaning och olika intressen måste vägas mot varandra. Kyrkbyn är en attraktiv plats sett till det naturnära läget samt de goda möjligheter som finns att nyttja pendlingsmöjligheterna från Kolbäcks centrala delar. Samtidigt finns en redan välutvecklad infrastruktur som går att bygga vidare på vilket är önskvärt ur ett effektivitets- och hållbarhetsperspektiv. Kommunen vill att fler ska kunna bo och leva i Kyrkbyn och ta del av den lantliga miljön, lugnet och det naturnära läget. Exploatering kan te sig på olika sätt och karaktären bestäms inte enbart av hur många bostäder som möjliggörs, det handlar även om exploateringsgrad, form, struktur och utformning av gemensamma ytor. En utveckling av Kyrkbyn som kan erbjuda fler människor boende i området behöver inte strida mot områdets karaktär idag utan kan istället förstärka delar av den. Bebyggelsen i planprogrammet föreslås anpassas till hur området ser ut idag med inslag av blandade volymer och upplåtelseformer för att erbjuda ett mer socialt hållbart område. Genom att blanda friliggande villor, med mindre parhus, radhus, kedjehus samt mindre flerbostadshus skapas en varierad miljö som kan erbjuda boende till människor i olika livssituationer. Samtidigt bidrar utvecklingen av grönytor och den öppna strukturen till att luftigheten bevaras. Den lantliga miljön av öppna jordbrukslandskap förskjuts något åt söder men bedöms fortfarande vara ett dominant inslag i området Kyrkbyn. Genom planprogrammet kan Kyrkbyn fortsatt vara ett bostadsområde i en lugn och lantlig miljö ett stenkast från Kolbäcks centrum.

Inkomna synpunkter på skötsel och underhåll i Kyrkbyn idag noteras. Då planprogrammet möjliggör för fler boenden bedöms det medföra ett förstärkt underlag för skötsel av både befintliga och tillkommande allmänna ytor inom området.

Byggnader i det norra utvecklingsområdet

I det norra utvecklingsområdet reduceras antal radhus mot Patronvägen och dessa utformas med maximalt en våning för att ta hänsyn till befintlig bebyggelse. Flerfamiljshuset som placeras på det gamla konvalescenthemmets tidigare plats delas upp i två mindre huskroppar vilket möjliggör för en allmän passage från Patronvägen upp mot Kyrkbyåsen. Bebyggelsen utformas fortsatt som terasslägenheter med en upptrappning mot åsen, men utformas istället med en maximal höjd om fyra

våningar för att bättre passa in i omgivningen. I kommande detaljplanearbete kommer byggnader i det norra utvecklingsområdet utredas ytterligare i förhållande till kulturmiljö och strandskydd.

Trafiken

Kyrkbygatan utgörs idag av en bred körbana utan farthinder vilket påverkar hastigheten och trafiksäkerheten inom området. Planprogrammet innebär att gaturummet minskar, att farthinder placeras i anslutning till markerade övergångar för mjuka trafikanter, att en separerad gång- och cykelbana samt att planteringar tillkommer. Sammantaget bedöms dessa åtgärder bidra till en trafiksäkrare miljö längs Kyrkbygatan.

Förskola

Framtagen bullerutredning från 2018 visar på att ljudnivåerna vid gamla Prästgården inte uppfyller kraven för förskola för utomhusmiljön. I utredningen är ny föreslagen plats mer lämplig kopplat till bullersituationen även om det i det fortsatta arbetet med detaljplanen behöver utredas vidare och särskilda åtgärder kan behöva vidtas. Förskolan placeras separerat från Kyrkbygatan och anslutning föreslås ske från den nya planerade huvudgatan. Placeringen bedöms erbjuda den mest effektiva och säkra trafiksituationen och föreslagna åtgärder på Kyrkbygatan bedöms erbjuda en trafiksäker miljö.

Lekplats och allmän yta

I kommunens lekplatsutredning från 2017 konstateras att det är mer långsiktigt och hållbart att samla ett större antal boende kring en större gemensam lekplats i stället för att anlägga flera mindre. Befintlig lekplats i Kyrkbyn bedöms idag vara sparsamt utformad och underhållen med begränsad yta för att utvecklas och tillgodose en stimulerande lekmiljö för redan boende och nya barn i Kyrkbyn. Således bedöms den nya utvalda platsen i Kyrkbyn vara med lämpad åt en större gemensam lekplats samtidigt som befintlig lekplats i Kyrkbyn tas bort. Detta skapar möjligheter för att i stället utveckla befintlig lekplats till en yta med fokus på aktiviteter för äldre barn och vuxna. I och med Kyrkbygatans nya utformning och särskilt markerade övergångsställen bedöms inte gatan utgöra en barriär för att ta sig mellan det befintliga norra bostadsområdet och lekplatsen.

Flerbostadshusen vid åsen

De tre flerbostadshusen som placeras i det södra utvecklingsområdet skjuts åt väster för att ge mer utrymme för ett allmänt stråk läng Kyrkbyåsen vilket även bedöms fortsatt möjliggöra för rekreation så som bland annat skidåkning under vinterhalvåret.

Sammanfattning och förslag till fortsatt handläggning

Sammanfattning

Planprogrammet har ändrats enligt kommentarerna till samtliga yttranden. De stora förändringarna som skett är följande:

- En miljöteknisk markundersökning har tagits fram för jordbruksmarken som visar att marken i fråga inte är förorenad från varken bly, bekämpningsmedel och oljekolväten.
- En miljökonsekvensbeskrivning har tagits fram där det konstateras att planprogrammet inte bedöms medföra negativ betydande miljöpåverkan på Kyrkbyåsen eller strandskyddet.

- Flerbostadshusen i det södra utvecklingsområdet skjuts åt väster för att ge mer utrymme åt ett grönt bälte längs med Kyrkbyåsen som kan användas för bland annat skidåkning
- Gatunätet i det södra utvecklingsområdet har förenklats med enbart en tvärgående gata.
- Parhus-längan intill den u-formade gatan har tagits bort och radhusområdet intill parken har förskjutits åt öster och ersatt området där det tidigare var parhus. Detta har resulterat i att radhusområde har skapats intill parken istället för att som i tidigare förslag omringade parken.
- Trafiksituationen kring förskolan har förtydligats genom att utrymme för parkeringar har säkerställts. En plats för lämning och hämtning av barn samt en plats för varutransporter har också säkerställts i planprogrammet.
- I det södra utvecklingsområdet pekas platser för två nya transformatorstationer ut.
- I det södra utvecklingsområdet pekas tre platser ut för gemensam sophantering ut.
- Kolbäcken föreslås få en utformning med flackare svämplan och återmeandring istället för terrassering.
- Dagvattenhanteringen föreslås även ske innan vattnet kan nå Kolbäcken för att minska påverkan på redan befintliga vattendrag.
- Flerbostadshuset i det norra utvecklingsområdet har sänkts med en våning och byggnadsvolymen har minskats och delats upp i två huskroppar vilket möjliggör passage upp mot Kyrkbyåsen. Angöring till flerbostadshuset har även förtydligats och parkering föreslås anläggas mot Kyrkbygatan.
- Radhusen i det norra utvecklingsområdet längs Patronvägen har reducerats från sex enheter till tre och flyttas för att ge plats för befintlig transformatorstation. Byggnaderna har även sänkts till en våning istället för två.
- Kartor och text har reviderats för att lättare beskriva planerade förändringar.

Fortsatt handläggning

Planprogrammet har reviderats utifrån inkomna synpunkter under samrådet och anpassningar har gjorts för att spegla invånarnas och politikernas vilja för området. Planprogrammet är därmed redo att godkännas av kommunfullmäktige för att detaljplaneläggning sedan ska kunna påbörjas.